

**ИССЛЕДОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ ФАКТОРОВ,
ВЛИЯЮЩИХ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР МОЛОДЁЖИ /МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ/**

Дангаасурэнгийн ОДМАА /Доктор Ph.D/

*МГУНТ, доцент Института делового администрирования и гуманитарных наук
odmaadangaa@gmail.com*

Аннотация

Прошло 26 лет с момента, когда Монголия встала на путь демократии, при этом не считая выборов 1990 года в Великий Аратский Хурал, с 1992 года было организовано 7 выборов в Великий Государственный Хурал, 6 выборов президента, 7 выборов местного самоуправления, в общем счете 20 выборов. Однако в выборные годы, из года в год снижается активность граждан, особенно молодёжи. Нужно подчеркнуть, что данная проблема вызывает особый исследовательский интерес. Вообще, изучение процесса выборов позволяет выявить такие критерии демократии, как политическая обстановка, становление политических партий, политическая культура, образование избирателей и деятельность СМИ. С позиции одного избирателя, влияние одного голоса на результаты выборов может показаться незначительным, однако если большое количество избирателей не приходят на выборы, то понижается участие в целом в выборах, что влечет за собой такие проблемы, как неполная явка и проведение повторного голосования. В связи с этим перед государством формируется задача повышения избирательной культуры, политического образования и участия избирателей в выборах. В данной статье рассмотрена проблема основных факторов, влияющих на политический выбор молодых избирателей.

Abstract

Mongolians have turned into democratic society for 26 years. It hasn't paid no regard to Public congress election in 1990, Great national conference was elected 7 times, President election was elected 6 times and local election was elected 7 times. Total 20 times election was hold since 1992 which constitution was approved. But our electors especially youth participation in election was constantly decreased. Therefore, researchers ought to pay attention for it. Researching election process gives chances to discover democratic main criteria of all countries that a political condition, political party formation, people's political culture and education and activities of media. Consequently, influencing vote of electors seems that just a bit for individual person but if electors don't participate, a participation level will decrease. Thus, it will be difficult to make people attend and it might be hold an election again. For this reason, government ought to pay attention to increase electors' political participation. Therefore, this paper was considered to define main factors that influence on youth political selection, how does it influence and how to pay attention for it and work.

Ключевые слова: Выборы, предвыборная кампания, активность избирателей, политическое образование, результат.

Введение

Из года в год в выборные годы наблюдается снижение активности избирателей, особенно в отношении молодого поколения, которое стремится все более отдалиться от политики, что может быть связано с их несформированностью политического сознания, отсутствием признания нужности политического образования и неполным знанием о таких понятиях, как ответственность политического выбора, осуществление гражданского права-выбирать и т.п.

Поскольку до сих пор на политический выбор монголов самое сильное влияние имеют такие факторы, как уважительное отношение к правительству, националистическое уmonoстроение, родственные связи, и фон партии. Вообще-то избиратель должен свободно от внешнего влияния кого-либо, самостоятельно, на основе осознанного сравнения политических платформ, программ кандидатов, их имиджа и реального воплощения предыдущих обещаний отдавать свой голос. В связи с отсутствием и нежеланием продаганды того, что ответственный, осознанный выбор может прямо влиять непосредственно на будущую жизнь избирателя, уровень политического образования граждан все более снижается. Чем ниже уровень политического образования граждан, тем выгоднее политикам и партиям, так как они в этом случае без чьего-либо контроля делают что хотят, ставя личные выгоды выше государственных.

Монголию можно назвать страной молодежи.

В статистических данных 2015 года, выпускаемых Государственной службой статистики Монголии, население составляет 3057778, из них молодые люди в возрасте 18-35 лет составляют 989195. Это говорит о том, что составляющая 32.4% от всего населения группа молодых людей является самой многочисленной группой (<http://web.nso.mn/>, 2016). Исходя из пирамиды численности населения, исследователи считают, что данная тенденция сохранится еще долгие годы. Следовательно, необходимы четкая политика, целевые проекты и программы для того, чтобы определить и разрешить насущные проблемы, которые встают перед молодыми людьми, вовлечь самих молодых людей в разрешение данных проблем, принять меры по укреплению общественного статуса молодых людей. Также при этом важно помнить, что такие проекты и программы должны быть научно обоснованы, то есть основываться на передовых научных исследованиях. Таким образом, в данной статье ставится цель определения основных факторов, влияющих на политический выбор молодых людей. В связи с целью ставим задачи:

1. Рассмотреть общее понятие факторов, влияющих на поведение избирателей
2. Выявить особенности монгольского избирателя и факторы, влияющие на их политический выбор
3. Определить главные факторы, влияющие на поведение и выбор молодых людей.

В нашей стране проводились исследования в отношении предвыборных систем, правовой стороны выборов, предвыборных кампаний. Однако проблема поведения избирателей мало освещена в исследованиях, а фундаментальных исследований вообще не проводилось. Исследователи подходят к вопросу поведения избирателей в основном с традиционной стороны, связывая с понятиями участия избирателей и факторов, влияющих на них. А вопрос влияния на выбор современных молодых людей всё еще требует исследования. По данным проблемам можно упомянуть такие исследования, как “Программа Развития” от ООН, “Изменения, произошедшие в демократической власти”, проводимое Институтом философии, социологии и права АН и “Политическое участие молодых людей”, проводимое Академией управления и фондом Конрад-Аденауэр (2016 год).

В псефологии и определении факторов, влияющих на выбор избирателей методологией служит метод контент анализа, а при определении факторов, влияющих на выбор молодых избирателей использовался метод количественного анализа. Выборку исследования старались максимально представить по таким параметрам, как возраст, пол, занятость, образование и место проживания, охватывая представителей центрального района Улан-Батора Сухэ-батара и отдаленного района Сонгинохайрхан. В исследовании приняли участие 200 молодых людей перед выборами в Великий Государственный Хурал 2016 года.

I. Понятие псефологии, факторы, влияющие на политический выбор избирателей

Американский исследователь Р. Даль считает, что главным критерием демократии является политическое участие граждан. Отмечается, что перед утверждением какой-либо политики все участники имеют равное и реальное право голоса, при этом все голоса имеют равный вес, а также должны обеспечиваться всеобщее участие и доступ к информации. Одним из основных критериев демократии он назвал активное, плодотворное участие. Политика реализуется когда социальные группы имеют равные права выражать свое мнение, что является условием защиты интересов граждан (Конрад-Аденауэр Фонд, 2016). Под политическим участием понимается попытка граждан оказывать определенное влияние и поддерживать деятельность государственных структур и политику, реализуемую ими. Политическое участие граждан является важной характеристикой политической системы и главным критерием ее уровня демократии. Политическое участие граждан трактуется во-первых, как принцип и государство должно обеспечить возможность участия граждан; во-вторых, участие понимается не как обязанность граждан, а их привилегия; в-третьих, участие рассматривается как инструмент, который зависит от самих граждан, при этом соприкасаясь с такими понятиями, как гражданское образование, культура и потенциал (Hansen, 1993). Другими словами, демократическое участие это действие, направленное на влияние на поведение людей, располагающих полным правом принимать решения. Проблема выбора представителя в политическом участии выражается поведением избирателей.

Распространенным видом политического участия является модель поведения избирателей. Такие вопросы, как что влияет на политический выбор, граждане, участвуя в свободных выборах, каким образом голосуют и т.д. зависят в большинстве случаев от поведения избирателей. Конечно же из многих результатов исследований можно увидеть, что на выбор избирателей влияют такие факторы, как их возраст, пол, образование, социальное положение и т.д. Поэтому, чтобы понять причину политического выбора избирателей, важно сопоставить все факторы, оказывающие какое-либо влияние на выбор и определить роль каждого фактора в отдельности. В связи с этим в первой половине XX века на Западе сформировалось научное течение в политологии, специально изучающее поведение избирателей в выборах. Это направление называется псефологией (Psephology) и изучает электоральное поведение в процессе голосования и проводит исследования в ходе выборов (Долгор Б, 2014). Американские исследователи Ч.Э.Мериам и Г.Ф.Госнел в 1924 году с целью объяснения причины отказа от участия в выборах провели исследование бихевиористического направления. Дальше в 1940-х годах исследования этого направления вышли на новую ступень развития. Профессора университета Чикаго П.Лазерфельд и Б.Берольсон многократно провели исследование на группе избирателей с целью выявления факторов и причин, влияющих на смену ориентации избирателей в ходе предвыборных кампаний. В псефологических исследованиях можно выявить какие факторы каким образом влияют на выбор избирателей; из политики и деятельности партии и кандидатов что именно ценится и игнорируется; на какую информацию “клюют” избиратели, как проводить предвыборные кампании; как правильно проводить агитацию и пропаганду; и какого типа (статус, образование, возраст, половая принадлежность, опыт работы, родословная) кандидата принимают избиратели. В нашей стране пока таких исследований не проводилось и ограничиваются лишь заказными исследованиями от кандидатов и партий.

Исследователи выявляют 2 типа факторов, влияющих на политический выбор избирателей в связи со сроком влияния:

1. Краткосрочные (политические и экономические условия на данный момент, имидж политического лидера, предвыборная кампания, популизм политика и др.)
2. Долгосрочные (разница социальных групп, структура населения, мнения, партийная принадлежность, культура, ценности, традиции и др.).

Все факторы, влияющие на политический выбор избирателей можно разделить на следующие группы:

1. Факторы, связанные с процессом и системой выборов (несправедливая конкуренция, мошенничество в выборах, предвыборная коммуникация, популизм политика и т.д.)
2. Факторы, связанные с традицией, ценностями (как уважительное отношение к правительству, националистическое умонастроение, родственные связи, религия и т.д.)
3. Факторы, связанные с политической партией (слишком высокая партийность, раздор внутри партии, интересы фракции, невысокий уровень демократии внутри партии и т.д.)
4. Факторы, связанные с сознанием и политическим образованием избирателей (образование избирателей, их осознанность, патриотизм, этика избирателей)
5. Факторы, связанные с кандидатом (имидж лидера, популизм, предвыборная агитация и пропаганда кандидата, ответственность кандидата, этика и т.д.)
6. Факторы, связанные со СМИ (Телевидение, радио, газеты, журналы, интернет источники, агитация, манипуляция и т.д.)
7. Общественно-экономические (бедность, безработица, коррупция, бюрократия, отличия города и селения, беспредельная социальная помощь и т.д.)
8. Демографические факторы (возрастная и половая принадлежность избирателей, представительство различных социальных слоев, возрастная и половая принадлежность кандидатов).

Несмотря на то, что в общем виде на большинство избирателей влияют такие факторы, как особенности политической системы, традиции государственности, системы выборов, партийный фон, признание избирателями кандидата, его уровень образования, на сегодняшний день большое влияние имеет уровень политического образования избирателей. Из-за невысокого уровня политического образования вытекают такие тенденции, как невысокая явка на выборы, совершать выбор не на основе осознанного процесса, а под влиянием значимого лица, выбирать посредством желудка, становиться наживкой для кандидатов, которые в свою очередь негативно влияют на результат справедливых демократических выборов.

II. Особенности и поведение монгольских избирателей

С того момента, как монгольские избиратели участвуют в демократических выборах прошло уже более 20 лет. За данный срок наблюдается прогресс в уровне их политического образования, в сознании, культуре, поведении и приоритете. Однако активность избирателей из года в год падает, что в основном связано с социально-экономическими и политическими процессами. Например:

- Среди населения наблюдается стремление быть как можно отстраненным от политики, не интересоваться политикой.
- Доверие политическим партиям и деятелям все больше падает.
- Вертикальная структура управления все еще сильна, что видно из авторитарного стиля правил и указаний. Это не способствует уменьшению концентрации власти и укреплению горизонтальной структуры управления.
- Политическое образование, знания и культура граждан резко отличаются.
- Не хватает реальных, быстрых и доступных источников информации.
- По определенным политическим целям активизируются заказные, организованные, платные виды деятельности (Фонд Конрад-Аденауэр, 2016).

Также из результатов исследования Института философии, социологии и права АН и “Имидж избирателей столицы” 2012 года можно увидеть, что большинство избирателей столицы 43,5% утомлены выборами а 37,5% в некотором смысле признают, что утомлены выборами. Отсюда можно сделать вывод, что приблизительно у 80% респондентов наблюдается утомление от выборов. Причинами этого явления они назвали:

- Выборы проходят нечестным путем – 64,5%

- Даются в основном пустые обещания и народ обманывается – 54%
- Политики – несправедливы – 39,6%
- Выборы – это всегда деньги – 28,3%
- Предвыборная кампания тратит бессмысленно большую сумму денег – 22,9%
- Нет кандидатов, которые бы вызывали доверие – 20,5%. (Институт философии, 2012)

Из вышеописанных исследований видно, что большинство граждан считает, что выборы проходят несправедливым, грязным способом, что кандидаты слишком подвержены популизму. Отсюда вытекает необходимость проведения предвыборных кампаний в чётких рамках правовых норм. В противном случае в следующих выборах сложится ситуация недостаточной явки избирателей. Также из исследования столичных избирателей можно увидеть, что активность избирателей не связана с возрастом, половой принадлежностью, профессией и уровнем жизни. Однако, чем выше возраст избирателя, тем выше его избирательная активность. Из респондентов 40% относится к категории “Последовательный избиратель”, 20% относится к категории “Плавный избиратель”, а 10% относится к категории “Новый избиратель” (Институт философии, 2012). По этому поводу исследователь Б.Тамир в своем исследовании, цель которого состояла в определении общего состояния политики перед выборами, на основе изучения особенностей поведения избирателей, характеристики избирательного округа и проблемы миграции, выделяет следующие типы избирателей Монголии:

1. Старые фанаты – данный тип психологически членится частью определенной партии, которые фанатично поддерживают ее при любых обстоятельствах.
2. Плавные избиратели – этот тип избирателей не поддерживает напрямую ни одну партию и принимают решение о выборе в ходе избирательной кампании.
3. Оппортунисты – не поддерживают ни одну партию. Не интересуются политикой, тем более не участвуют в выборах.
4. Новые избиратели – ранее не принимавшие участие в выборах избиратели. Молодые люди, только достигшие совершеннолетия и собирающиеся осуществить свое право голоса (Цолмонтая Н, 2008).

Согласно данной типологии молодые люди в возрасте 18-35 лет могут относиться к трем последним типам избирателей, что говорит об их незаинтересованностью политикой, стремлением отстраниться от нее и низком уровне политического образования. Политолог Ж.С.Милл, рассматривая функции образования избирателей, участвующих в выборах, критикует, что человек, занятый только своими личными проблемами, не участвуя в общественной деятельности становится все более эгоистичным и безответственно относится к участию в общественных мероприятиях. А также он говорит, что в политическом участии самым важным эффектом служит образование, что чем выше образование и кругозор человека, тем он больше интересуется политикой и активно участвует в ее процессах. Слабую активность избирателей связывают с недостаточным политическим образованием (МГУ, 2015). Поэтому властные структуры, политические партии должны обратить внимание в своей работе на данную проблему. В исследовании поведения избирателей в нашей стране наблюдались следующие общие особенности: слишком поляризующие, послушные, доверчивые, конформные, эмоционально подходят к проблеме, сомневаются в принятом решении. Это еще раз доказывает об их низком уровне политического образования, и несформированной политической культуре. Из этого многократно повторяется непрогнозируемое обстоятельство в результатах выборов.

III. Определение факторов, оказывающих основное влияние на политический выбор молодых людей

В нашей стране законодательством не установлено обязательное участие в выборах и относительно молодых людей это считается как добовольное решение каждого человека. Молодые люди не осведомлены, что такое необязательное отношение и неактивное участие наносит большой вред на жизнь граждан и будущее страны и из года в год явка на выборы все падает. Ранее мы отмечали, что 40% граждан избирательного возраста является молодыми людьми.

Слабое политическое участие молодых людей объясняется в основном теорией фактора жизненного цикла (life cycle factor theory). Сидней Верба и Моррис считают, что молодые люди поглощены проблемами начала самостоятельной жизни (учеба, трудоустройство, накопление опыта работы, самостоятельный доход, получение определенного социального статуса, начало семейной жизни, покупка жилья и т.д.) и от этого у них слабый интерес к политике (Robertson, 2009). С данной позиции может быть все объяснимо, но всем понятно, что молодые люди, представители будущего страны не должны быть такими пассивными в отношении политических процессов. По вышеперечисленным причинам нами было проведено исследование с целью выслежки массового мнения на счет политических условий и определения факторов, влияющих на выбор молодых людей с 10 по 20 мая 2016 года с помощью метода анкетирования. Выборку исследования старались максимально представить по таким параметрам, как возраст, пол, уровень образования и социальный слой населения. На счет возрастной структуры начиная с возраста начала осуществления права голосовать, то есть 18 лет охвачены молодые люди до 35 лет. Возрастная, половая структура и общая информация респондентов представлена в следующей таблице.

Таблица 1

Общая информация респондентов

Возрастная и половая структура респондентов		Процент	Семейное положение и количество членов семьи респондентов		Процент
Пол	Мужской	51,1%	Семейное положение	Женат/Замужем	46,2%
	Женский	48,9%		Холост/Незамужем	47,3%
Возраст	18-20	21,5%		Разведен /а/	6,5%
	21-25	22 %		Другое	-
	26-30	26,9%	Количество членов семьи	1 -3	37,6%
	31-35	29,6%		4-6	48,4%
				Больше 7	14%

Из центрального и отдаленного районов столицы было отобрано по 100 респондентов, из них валидными были 186 анкет респондентов (из района Сухэ-батара 91, из района Сонгинохайрхан 95). Если рассмотреть уровень образования респондентов, то 40,9% имеют высшее образование, 38,7% имеют полное среднее образование, 17,7% имеют неполное среднее образование а 2,7% без образования. Занятость респондентов представлена следующим образом: 41,4% работают, 34,9% студенты, 20,4% без работы, а 3,3% имеет инвалидность. Из работающих молодых людей 51,9% работают в частном секторе, 27,3% работают в государственных учреждениях а 2,6% сами являются работодателями.

Самыми распространенными проблемами, которые встают перед молодыми людьми, они назвали следующее:

1. **Недостаток рабочих мест.** Невозможность найти работу. Даже если находят работу, то частные компании зарплату не дают, на испытательный срок долгое время нанимают без зарплаты. Чтобы устроиться в государственное учреждение, нужно давать взятку, берут только родственников и знакомых. Без связей устроиться на работу невозможно.

2. **Зарплата маленькая.** В частном секторе большая нагрузка, работают без отдыха, зарплату выдают не вовремя. А в государственных учреждениях зарплата невысокая.
3. **Проблема жилплощади.** Большинство живут с родителями, отдельно жить не на что. Живут в съемных квартирах. А остальные взяли ипотечный кредит на жилье и вся зарплата уходит на выплату кредита.
4. **Условия и проценты банковских кредитов очень высоки.** Банки предъявляют слишком много условий на предоставление кредита. Проценты очень высоки. 20-30 лет придется жить, выплачивая кредиты. Так как работодатели не вовремя дают зарплату, то трудно выплачивать ежемесячные выплаты по кредитам.
5. **Оплата за обучение высокая.** Большинство студентов платят за обучение высокую сумму, невозможно получить кредит на обучение и каждый год увеличивается оплата за обучение. Кроме того, молодые люди зря тратят время и пьянствуют, так как заниматься нечем. Также из-за нехватки детских садов одному из супругов приходится сидеть дома с детьми без работы или отдавать ребенка в частный садик за высокую цену. Из всего этого можно заключить, что большинство наших молодых людей выплачивают кредиты, живут от кредита до кредита, без работы, живут за счет родителей и т.д.

Чтобы выявить особенности поведения избирателей 18-35 лет, мы попробовали выделить основные факторы и критерии, влияющие на выбор избирателей. При этом, приоритет отводился личностным чертам и отношению. У респондентов выясняли, что они считают главным, отдавая свой голос.

Таблица 2

Интересует ли Вас политика? /по возрастным критериям/

		18-20 лет	21-25 лет	26-30 лет	31-35 лет	Итого
1	Очень интересуется	9,7%	19,4%	31,2%	39,7%	100%
2	Интересует	12,4%	22%	33,9%	31,7%	100%
3	Иногда интересуется	13,4%	24,2%	32,3%	30,1%	100%
4	Почти не интересуется	21%	26,3%	26,9%	25,8%	100%
5	Вообще не интересуется	30,6%	30,1%	20,1%	19,2%	100%

Из таблицы видно, что интерес к политике с возрастом растет. 18-20-летних политика сравнительно мало интересуется, что может быть связано с их типом “Новый избиратель”, так как в демографических и политических исследованиях 18-20-летних респондентов считают новыми избирателями. По мнению исследователей, начиная с 18-летнего возраста молодые люди начинают обсуждать и спорить на тему политических процессов. С другой стороны, молодые люди являются самыми пассивными участниками политических выборов. Однако в предвыборных кампаниях участвует большое количество молодых людей. Потому что у молодых людей сформировалось представление о предвыборной кампании как об интересных массовых мероприятиях (Сагlayan, 2015). Половина респондентов, участвовавших в исследовании, не интересуется политикой, что является доказательством того, что вера народа в политические партии и политиков потерялась, с другой стороны молодые люди стремятся организовать свою жизнь независимо от политики. А также молодые люди должны обратить внимание на учебу, трудоустройство, карьерный рост, свое личностное развитие, что является причиной низкой активности молодых избирателей. С гендерной стороны, 58% мужчин и 42% женщин так или иначе интересуются политикой, что говорит о том, что мужчины больше, чем женщины, интересуются политикой.

Далее, если рассмотреть уровень политического участия молодых людей, то 32,8% молодых не участвует в политической деятельности, 57% иногда участвуют, 10,2% всегда участвуют. Формами участия в политической деятельности является то, что они участвуют в выборах, в социальных сетях активно отстаивают свою точку зрения, работают в предвыборных

кампаниях, имеют членство в политических партиях. Наряду с этим в нашем исследовании подтвердилось заключение некоторых исследователей о том, что студенты и класс состоятельных людей /не интересующиеся политикой, занятые/ имеют низкий уровень активности в выборах (Ганбаатар А, 2012).

Выясняя факторы, влияющие на политический выбор, заключили, что для 29% респондентов важную роль играет только кандидат, для 8,1% важна политическая партия, 9,6% считают важной программу кандидата или партии, 25,8% считают важными все вышеперечисленные факторы, 10,2% прислушиваются к выбору своей семьи или друзей, 5,4% считают важной агитационную программу, а 4,3% делают свой выбор на основе реализованности ранее данных обещаний партий и политиков. Также 7,6% подвержены другим факторам, не перечисленным выше. Из результатов видно, что у молодых людей политическое образование и кругозор сравнительно невысоки, политическое сознание не сформировалось, не могут самостоятельно принять решение о выборе, особенно новые избиратели. Например, в ответах новых избирателей было много таких ответов: “спрошу у папы, мамы, бабушки за кого голосовать и приму решение”.

Молодые люди при выборе кандидата каким качествам отдают предпочтение? Ответы на этот вопрос проанализированы от самых важных и представлена ниже:

1. Этика, справедливость и личностная зрелость
2. Политик с “чистым” именем
3. Образование, кругозор и другие таланты
4. Новый энергичный политик
5. Реализующий данные обещания
6. Опыт работы во властной структуре, политический опыт
7. Поднявший рейтинг провинции, уважаемый представитель провинции
8. Интересы народа ставит выше интересов партий или фракций
9. Богатство
10. Другие качества

Из вышеперечисленных качеств можно обобщить, что кандидат с высоким уровнем образования и кругозора, с “чистым” именем, соблюдающий политическую этику, молодой и энергичный, оформивший правильный имидж с высокой вероятностью понравится молодым избирателям. Также в связи с возрастающей недоверчивостью избирателей к политическим партиям, дает возможность самостоятельным кандидатам. К тем факторам, которые почти не оказывают должного влияния на политический выбор молодых избирателей, относятся такие факторы, как традиционная культура, традиции, ценности, уважительное отношение к правительству, националистическое настроение, патриотизм, религия и др. При обработке данных исследований между представителями центрального и отдаленного районов столицы в факторах, влияющих на политический выбор не наблюдалось особых отличий. Если сравнить городских избирателей с сельскими избирателями, то не исключены отличия. На основе определения основных факторов, влияющих на политический выбор молодых людей, сформулированы следующие методы работы с ними во время предвыборных кампаний:

- Со стороны правительства обратить внимание на новых избирателей и обучать их на специализированных курсах
- Так как молодые люди много времени проводят в интернет среде, предвыборную агитацию эффективнее делать в социальных сетях.
- Партии и кандидаты в ходе предвыборных коммуникации целевой группой выбрать молодых людей, и проводить мероприятия, направленные на молодых людей.
- Молодые люди в основном относятся к вопросу выборов с позиции незнакомки, поэтому их нужно просвещать.
- Следует избегать разговоров о партии, так как кроме ярых фанатов партии сейчас основная масса людей хотят быть отстраненными от партий

- В своей программе следует давать “реальные” обещания, близкие к реализации в жизни.

Заключение

Отстраненность молодых людей от политики есть нормальное явление, но результаты исследования показывают, что в нашей стране участие молодых людей в политике и уровень их политического образования стоят на низких позициях. Большинство молодых людей не совсем хорошо понимают политическую деятельность, поэтому не интересуется ею, считают, что нет разницы участвовать или не участвовать в политической деятельности. Данный факт показывает, что пора обратить на эту проблему внимание. К факторам, влияющим на выбор избирателей, обычно относятся предвыборная система, предвыборная кампания, репутация партии, имидж кандидата, но относительно сегодняшних молодых людей ситуация немного другая. Политики не держат слово, не выполняют данных ими обещаний, не решают насущных проблем граждан, и несправедливость распространилась. От этого вера в политиков все снижается и наблюдается тенденция выбора нового кандидата. Это может негативно отразиться для опытных политиков. Самым желаемым кандидатом является самостоятельно выдвигаемый, новый, энергичный патриот с правильным имиджем. Если вы отвечаете данным характеристикам, у вас есть большие шансы победы на выборах. Также есть тенденция победы того кандидата, который больше всех познакомил себя массовой аудиторией.

Список литературы

По монгольский язык:

1. Ганбаатар А, Чулуунбилэг О. Стратегия победы на выборах. УБ, 2012 г
2. Институт философии, социологии и права АН и “Имидж избирателей столицы”. Результаты исследований. УБ., 2012 г
3. МГУ. Журнал “Политология”. УБ, 2015 г
4. Под ред. Одмаа Д. Политология. УБ., 2014 г
5. Фонд Конрад-Аденауэр, Академия управления. Политическое участие молодых людей. 18-35 лет. Результаты исследований. УБ., 2016 г
6. Цолмонтуяа Н, Пагма А. Образование избирателей: учебное пособие, УБ, 2008 г

По английский язык:

1. Fiona Mary Robertson, A Study of Youth Political Participation in Poland and Romania, Thesis of Doctor of Philosophy. University College London. 2009
2. Cengiz Caglayan. Siyaset Bilimine Giriş, Istanbul, 2015. Sayfa
3. Steven J. Rosenstone and John Mark Hansen, Mobilization, Participation, and Democracy in America (New York: Macmillan Publishing Company, 1993)

Веб сайт:

1. <http://web.nso.mn/nadamn/index.php/catalog/SISS>

Сведения об авторе

Дангаасурэн Одмаа - кандидат политических наук, доцент кафедры социальных наук Института Бизнес администрирования и Гуманитарных наук Монгольского Государственного Университета Наука и Технологий. Окончила В 2000 году Монгольский Государственный Университет по специальности “Политолог-преподаватель политологии”, работает в сфере образования непрерывно 17 лет. За время работы опубликовала 4 учебного пособия по специальности, 3 учебника и около 30 научных публикаций. В 2013 году защитила кандидатскую диссертацию по теме “Преобразование учебной программы курса “Политология”: исследование и результаты /на примере монгольских университетов/”. Сфера научных интересов: политическое образование, изучение партий и современные проблемы политологии.