

К вопросу о состоянии философствования в современной Монголии

Ц.Гомбосүрэн- МУИС.НШУС.Философийн тэнхмийн багш, профессор

В течении многих десятилетий до периода 1990 г., когда в нашей стране господствовал коммунистический режим, субъектом, определяющим политику и содержание образовательной деятельности страны была правящая партия. А начатое в стране обновление под непосредственным влиянием перестроечных процессов, осуществляющихся в соседней великой державе-СССР приводило к тому, что наша правящая партия вынуждена была заявить об отказе от своего статуса как силы, организующей и направляющей государство и общество. Причём VIII сессия XI созыва Великого Народного Хурала Монгольской Народной Республики, которая началась 21 марта 1990 г. узаконила данное решение МНРП. Одновременно такая акция партии-государства означала основу законной отмены официального господства марксистско-ленинского учения в духовной жизни страны и прямым следствием чего явилось начало обновляющегося процесса нашей философской жизни. Упразднение монопольного субъекта, определяющего политику и содержание образовательной деятельности страны стало толчком к возникновению новаторских идей в сфере философского обучения и исследования. В частности, в философской деятельности стало возможным внедрение принципов и элементов идейного плюрализма.

В данный период государство начало проявлять определенное внимание на переподготовку преподавателей философии в целях обновления их стереотипного мышления. С этой целью Министерством науки и образования МНР были организованы отдельные мероприятия не только в своей стране, но и по линии сотрудничества с другими странами и иностранными учреждениями. Например, в первом квартале 1990 г. по соглашению нашего Министерства и Комитета высшего образования Российской Федерации 9 философов, работающих во ВУЗ-ах и других научных учреждениях нашей страны стажировались в Московском государственном университете. Там они прослушали курс лекций крупных философов России, прочитанные в духе нового мышления, ознакомились с опытом преподавания философских дисциплин и вернулись домой, оснащенные монографиями, учебниками и другими учебными пособиями российских и других зарубежных авторов, написанными в соответствии с принципами идейного и методологического плюрализма. Все это успешно способствовало делу осуществления инициатив многих членов профессорско-преподавательского состава страны, направленных на обновление предмета и содержания своей учебной и исследовательской деятельности.

С периода после 1990 годов наша молодёжь стала уезжать в страны Западной Европы, Америки и Азии с целью обучения в магистрантуре и докторантуре, в то же время не упуская возможности поехать учиться в Россию, в в другие страны СНГ, а так же и в страны Центральной Европы.

Углубление обновляющегося процесса в политической и духовной сфере общественной жизни нашей страны привело в первой половине 90-х годов к принятию со стороны Министерства народного образования решений об исключении предметов чисто идеологического характера из учебных планов на всех уровнях образовательной системы страны и утверждению правовых актов, допускающих возможность преподавания различных направлений и течений мировой философии и общественной мысли. Благодаря этому официально отменялась десятилетиями продолжавшаяся практика проведения идеологически настроенных занятий в духе только одного официального учения.

К середине 90-х годов не только в области образовательной системы, но и во всех сферах духовной жизни страны стало коренным образом изменяться десятилетиями сложившаяся ситуация. В частности, были возрождены шаманизм и буддизм, а также исламская религия, которые раньше фактически были запрещены в идеологическом смысле. Немарксистская философия, социология и политология при всех своих различных направлениях и течениях стали рассматриваться в положительном ключе. Идёт внедрение в стране нетрадиционных для нашего населения религиозных учений. Проводятся переводы и публикации трудов выдающихся мыслителей мировой, в том числе российской философии.

В новой ситуации, сложившейся в нашей исследовательской и пропагандистской деятельности в сфере философии и общественной мысли сосуществуют и иногда даже соперничают следующие основные направления:

- выбор марксистско-ленинской философии в качестве основного предмета учебной и пропагандистской деятельности в философии исключая явно политизированные и идеологизированные концепции (такие например, как диктатура пролетариата, социалистическая революция, победа коммунизма и др.) из учебного предмета;

- синтезирование концепций О.Шпенглера о цивилизации с отдельными положениями диалектики и российского космизма (прежде всего с пассионарной теорией Л.Н.Гумилева);

- объяснение некоторых вопросов современной философии и науки с точки зрения отдельных буддийских философских концепций (таких например, как срединный путь /шуньята,/ метод и мудрость (по монгольски: арга-билиг) и др);

- попытка создания нового варианта пантеизма на основе спекулятивного сочетания элементов шаманизма и отдельных данных некоторых естественных наук.

- попытка обоснования наличия философии у древних монголов;

- изучение истории и теории монгольской буддийской философии;

- подход к исследованию современных теорий и концепций западной философии и общественной мысли в их реальном ключе;

- компаративный анализ определенных проблем и концепций философских и общесоциологических учений Востока, Запада, а также российской философии (автор статьи с помощью определения "русской" выражает не страноведческий, а культурологический смысл).

Из этих вышеперечисленных исследовательских и учебных направлений можно выделить следующие три основные группы, на которых мы остановимся более подробно.

Первое. **Исследование и пропаганда западной философии.** Монголы в течении многих десятилетий, когда официальной философией партии-государства являлась марксистско-ленинская философия как идейное орудие

создания социализма и коммунизма, к истории и современным учениям западной философии относились только критически и отрицали наличие каких-либо положительных качеств в соответствии с официальной идеологией. Но даже такое одностороннее и критическое рассмотрение западной философии способствовало определенному овладению содержанием и методологией различных направлений западной философии. Это значительно облегчило проведение в нашей стране компаративного исследования различных направлений западной философии, а также возникновение сравнительного исследования восточной и западной философий.

Ниже мы перечисляем некоторые новаторские, по нашему мнению, важные моменты, внесенные нашими философами в изучение и исследование классической, неклассической, и постнеклассической философии.

-Традиционное деление классической онтологии на материализм и идеализм некоторыми авторами обогащается ещё одним её видом, отличным от идеализма и называемым ими "религиозным трансцендентализмом".

-У нас в Монголии сильно пропагандируется такое мнение, что хотя всей философской системе присущи элементы и черты познания, но тем не менее любой тип таких систем по своему существу представляет собой специфический род ценностного учения.

-В нашей учебной практике утверждается такое положение, что при всем признании значимости предмета каждого из любых философских направлений нельзя отрицать важную ценность различных интегральных определений философии, действительных многим её направлениям и течениям и сформулированных по разным логическим основаниям и представленных прежде всего такими философами, как Аристотель и некоторые представители постмодернизма (например: Ж.Ф.Лиотар, Ж.Делёз и Ф.Гваттари)

С позиций этой интегральной методологии в одном нашем учебнике пишется, что философию можно определять исходя из того, что всякое философское учение конкретным образом обязательно имеет связь с определенными сторонами человеческого действия. По этому логико-методологическому основанию философия есть совокупность различного типа теоретических учений, каждое из которых разрабатывает свои специфические теории и принципы, имеющие общее значение, по крайней мере, для одного из видов духовной культуры человечества или определенных сторон человеческой жизнедеятельности. При этом понятие "стороны человеческой жизнедеятельности" охватывает как природно-биологические и психические, так и общественные и интеллектуальные грани человеческой целостности.

-Наряду с тем, что многие люди сохраняют твердое убеждение о том, что диалектика является единственно верной методологией познания, увеличивается число людей, положительно воспринимающих новые методологические принципы и требования различных направлений неклассической философии, в том числе постструктурализма и постмодернизма.

-Определенные интересы исследователей вызывают вопросы теории познания не только классической, но и неклассической и постнеклассической философии. В круг данных интересов входят прежде всего такие вопросы, как природа знания, односторонность теории отражения, истина и её критерии, механизм познания, роль субъекта в познании, семиотическая теория, определение местоположения науки, механизм формирования научных парадигм, а также вопросы философии математики и другие.

-Философия культуры и философия ценностей — это новые для нас составные части философии, которые лишь после 90-х годов прошлого века

стали предметами учебного курса. С 1996 года культурология стала учебным предметом во всех ВУЗ-ах Монголии, несколько раз были проведены теоретико-методологические семинары по этой дисциплине, в которых обсуждались вопросы культурологии и философии культуры. Кроме того была проведена успешная защита докторской диссертации по проблемам философии ценности, а также публикуются различные научно-исследовательские статьи. Например, в ценнейшем историческом и художественном памятнике монголов - в Сокровенном сказании различные известия подвергаются серьезному ценностному анализу.

-Увеличиваются публикации переводов классических трудов гениальных мыслителей мировой философии. Здесь необходимо назвать прежде всего труды таких великих философов, как Платон, Аристотель, Конфуций, Нагарджуна, Локк, Гоббс, Беркли, Гегель, Виндельбанд, Ницше, Зиммель, Бергсон, Фрейд, Гуссерль, Хайдеггер, Сартр, Шарден, Рассел, Поппер, Фейерабенд, Лакатос, Кун, Лиатар, Гваттари и Делёз и другие. К этим именам также необходимо прибавить имена и некоторых российских мыслителей, таких, например, как Данилевский, Соловьев, Бердяев, Гумилев и др.

-Нашей молодёжи и всей интеллигенции есть возможность на родном языке читать и изучать философские учебники и другие учебные материалы некоторых зарубежных авторов, таких например, как американские философы Аврум Стролл и Ричард Поупкин (перевод с русского), Р.П. Вольф и К.Матчел, английский философ Мэл Томпсон, российские философы Л.М. Гутнев, В.А.Канке и другие.

-С периода после 1995 г. нашими авторами написаны и опубликованы различные учебники и учебные пособия по философии. Большинство из них было написано в соответствии с методологией марксистско-ленинской философии. Наряду с этим создаются учебники и другие учебные пособия, авторы которых в методологическом отношении предпочитают плюралистический подход и метод компаративистики.

-Опираясь на методологические позиции идейно-теоретического плюрализма многие наши ученые и исследователи публикуют труды по истории философии, а также по современной философии, акцентируя свои внимания на такие течения, как философия жизни, феноменология и экзистенциализм, фрейдизм и неопрейдизм, философский структурализм, герменевтика, аналитическая философия, постпозитивизм и постструктуралистско-постмодернистское философствование. Целью работы отдельных исследователей становятся рассмотрение вопросов биоэтики, современной феминистской философии, а также взаимоотношения синергетики и философии.

Второе. **Дискуссии о наличии философии как отдельного вида знания у древних монголов.** Среди различных видов знания, философия, по мнению одной из дискутирующих сторон по упомянутому вопросу, имеет превалирующее значение. Причем они низводят философию до уровня обыденного мышления.

На основе такого непрофессионального истолкования философии они пропагандируют, что различные виды знания монгольского традиционного общества, которые ярко характеризуют жизнедеятельность древних монголов, такие как верование, отношение к природе, нравы и ритуалы, способы ведения домашнего хозяйства и скотоводства, способы здравоохранения, почтительное отношение к государству, а также такие виды устного народного творчества, как сказки, загадки, пословицы, песнопения и т.д. являются философией того времени.

Однако поскольку возникновение и существование любого вида культуры человечества в отношении жизнедеятельности не только различных народов сравнительно, но и одного и того же народа в отдельности при его различных конкретно-исторических условиях неоднородны, постольку в конкретном условии истории каждого народа некоторые виды культуры успешно развиваются, а другие её виды слабо развиваются и иногда даже не возникают. Например, традиционная культура монгольского народа имеет в основном прикладной характер. То есть она впитала в себя инстинкты, интуиции, символы и другие многие иррациональные элементы, обусловленные особенностями кочевого образа жизни нашего народа. Что касается философии, то она как и все другие виды духовной культуры, имеет своё особое познавательное-ценностное пространство, которое не может ограничиваться иррациональными факторами и которое, в свою очередь, можно охарактеризовать как специфическое условие её возникновения, существования и развития.

Это означает, что история монголов до определенного её периода, как мы выше отметили, не нуждалась в философии как в отдельном виде знания и соответственно она (философия) не являлась составной частью культуры древних монголов или одним из основных её видов.

Здесь уместным кажется отметить, что у многих, причем имеющих многовековую историю народов мира изначально не было своей философии и я, как автор этой статьи, должен сказать, что этот факт не является чем-то предосудительным или унижительным в глазах исследователей. Следует также отметить, что наши выводы, о том, что духовно-культурные творения монгольского народа (например, об уходе за своим скотом, о ведении домашнего хозяйства, разумное использование крупного рогатого скота в качестве средства для верховой езды и т.д.), которые некоторыми нашими философами объявляются философией (при этом они предпочитают монгольское словосочетание "гун ухаан" иностранному слову "философия". Данное словосочетание на русском языке переводится как "глубокомысленный ум". Вообще, у нас многими исследователями буддийская философия называется "буддын гун ухаан") на самом деле не являются философскими знаниями, хотя данный факт отнюдь не умаляет историческое и современное значение этих культурных достояний для соответствующих положений истории, этнографии, сельскохозяйственных наук, педагогики и других наук.

Исторический факт свидетельствует, что у монголов начало развития философии связано с началом XIV в. В этот период монгольскими буддистами был начат перевод отдельных трудов (сутр) буддийской религии и философии и появились первые философские комментарии к данным сутрам.

Однако следует отметить, что данным утверждением автор хочет лишь отметить, что в силу исторических условий начало возникновения философии у монголов было связано с широким распространением буддизма в Монголии.

Третье. **К вопросу о недостатках пропаганды буддийской философии в нынешней Монголии.** В результате ознакомления с трудами видных представителей разных направлений религиозной философии, можно отметить, что её теоретико-практическая значимость заключается в новаторском осмыслении мифов своей религии, в создании новых теоретических концептов и методологических установок, выходящих за рамки религиозных догматов, в искусном использовании религиозно-ценностных (в том числе моральных) положений в целях рассмотрения насущных вопросов настоящего и будущего своей страны и вообще всего человечества. Однако при всем признании теоретической актуальности и определенной практической

значимости результатов исследовательской и пропагандистской деятельности наших философов по буддийской философии и религии необходимо признать наличие и серьёзных недостатков как в интерпретациях философского содержания буддизма, так и в методологических установках некоторых философов, выступающих под эгидой реального и творческого подхода к буддизму. Кроме того надо отметить, что в их работах часто встречаются несколько пассивное повторение учений крупных представителей буддийской философии и идей монгольских буддологов. А также имеют место утверждения, что многие современные научные открытия (например, теория относительности) были предвосхищены буддизмом и отражены в древних буддийских учениях. Отдельные астрологические знания объявляются философскими. Кроме того идёт усиленная пропаганда о тождестве буддизма с диалектикой, которая по своему социальному значению является идейным источником и орудием оправдания классовой борьбы и социалистической революции в истории человечества. Также идёт попытка обоснования научного характера буддизма путём несостоятельной геометризации, то есть искусственное изображение философских знаний при помощи таких фигур, как треугольник, квадрат, спираль, различные графики и т.д.

* * *

В нашей стране, население которой составляет 2.6 млн. человек количество специализированных учреждений и профессионалов по философии не так много. Поэтому не трудно нам-философам взаимно узнать о том, кто из нас по какой методологии и по какой теме проводит свои исследовательские и пропагандистские работы. Такое обстоятельство облегчило написанную мною статью в целях реальной оценки состояния философствования нынешних наших философов, сравнительно не тратя много сил и времени.

Хотя в нашей практике философствования и существуют определенные трудности и даже серьёзные недостатки, но тем не менее, можно сказать, что работа продвигается по пути преодоления встречающихся преград, чему способствует все более глубокое ознакомление с мировой философией, в том числе с российской философией как в историческом, так и современном плане.