

## КОНЦЕПЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА КАК ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ЗНАНИЯ <sup>1</sup>

Ивлева М.Л.

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

Иноземцев В.А.

МГТУ имени Н.Э. Баумана, Москва, Россия

Баграмянц Н.Л.

Департамент человеческих ресурсов, Спортмастер

**Аннотация.** В статье выделяются и исследуются два основных подхода к изучению современного общества: концепции постиндустриального общества и концепции информационного общества. Устанавливается, что в концепциях информационного общества главное внимание обращается на понимание информации и знания как главного стратегического ресурса общества. В работе концепции информационного общества рассматриваются как теории социального знания

**Ключевые слова:** информационное общество, постиндустриальное общество, концепции, социальное знание.

**Abstract.** The article highlights and explores two main approaches to the study of modern society: the concept of post-industrial society and the concept of the information society. It is established that in the concepts of the information society, the main attention is paid to understanding information and knowledge as the main strategic resource of society. In the work, the concepts of the information society are considered as theories of social knowledge.

**Keywords:** information society, post-industrial society, concepts, social knowledge.

В настоящее время возникает настоятельная необходимость изучения социального знания в условиях современной техногенной цивилизации, формирующейся под воздействием информационно-компьютерной революции (цифровой революции), следствием которой является становление и развитие информационного общества. Оно отличается от предшествующих обществ тем, что информация как средство накопления и сохранения знания становится в нем главным стратегическим ресурсом [2 - 4]. Осознание данного обстоятельства дало жизнь таким понятиям, как “общество, основанное на знаниях” (“the knowledge-based society”) или “общество знаний” (“the knowledge society”).

В таком новом типе общества основной прибавочный продукт добывается в информационной сфере; большая часть трудоспособного населения занята в информационном секторе экономики; развита информационная структура,

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Министерства культуры, образования, науки и спорта Монголии в рамках научного проекта № 19-511-44003 (“Социальное знание: вызовы современной техногенной цивилизации”).

обеспечивающая возможность каждому индивиду получать любую необходимую ему информацию в любом месте и в любое время. Следствиями набирающей темпы информатизации общества становятся интеллектуализация профессиональной деятельности почти любого специалиста и виртуализация коммуникации, и медиатизация информационного пространства. Страны с развитой информационной экономикой гораздо легче преодолевают последствия мирового финансового кризиса и оказываются более конкурентоспособными на мировой арене.

В момент вступления техногенной цивилизации в информационную фазу своего развития необходимость создания фундаментальной социальной теории, адекватно описывающей его коммуникативный характер, является очевидной. Требуется содержательная философская концептуализация происходящих в условиях современной техногенной цивилизации глобальных изменений социального знания, а не просто анализ частных вопросов различных обществоведческих дисциплин.

По мере развития цифровой революции, современная техногенная цивилизация превращается, с одной стороны, в глобальную силу планетарного масштаба, способную к невиданным ранее конструктивным технологическим решениям. С другой стороны, ориентиры развития этой техногенной цивилизации угрожают равновесию сложившихся социокультурных структур. В последние десятилетия человечество оказывается перед выбором: сможет ли оно адаптироваться к новейшим технико-технологическим возможностям или же грозящий вследствие их интенсивного развития экологический кризис станет неразрешимым. Современная техногенная цивилизация проходит фазу бифуркации, когда и оптимальные варианты ее дальнейшего устойчивого развития, и катастрофические варианты её дальнейшего неустойчивого развития становятся равновероятными. В точке бифуркации принципиально невозможно предсказать, в какое состояние перейдет современная техногенная цивилизация. Социальный детерминизм вступит в силу только после того, как в итоге реализации в техногенном социуме определенных информационных процессов будет осуществлен выбор одной из обозначенных альтернатив. Каким станет этот выбор ещё не совсем понятно.

В последней трети XX столетия социокультурный контекст, особенности развития современной науки, распространение информационно-коммуникационных технологий во всех сферах жизни социума приводят к появлению концепций современного общества, которые пытаются объяснить противоречия в развитии современной техногенной цивилизации, наметить перспективные направления их преодоления.

Можно выделить два основных подхода к изучению современного общества, а именно: концепции постиндустриального общества, и концепции информационного общества. Приверженцы первого подхода придерживаются точки зрения, согласно которой коренной сдвиг в социуме происходит за счет перемещения общественных интересов из сферы индустриального производства в сферы потребления и услуг.

В разработках представителей концепций постиндустриализма социум представляется как определенная система соотношения процессов производства, распределения и потребления. Рассмотрение этого соотношения носит преимущественно функциональный характер, связанный с анализом недостатков прежнего индустриального общества. При этом не акцентируется внимание на внутренних причинах появления нового информационного по преимуществу общества.

Основоположником концепции постиндустриального общества можно считать американского исследователя Д. Рисмена, который в конце 1950-х – начале 1960-х годов впервые предлагает данный термин для осмысления нового этапа развития современного общества. Еще одним из предтеч идеи постиндустриализма можно считать австралийского экономиста К. Кларка, который в работе, опубликованной в конце 1950-х годов, пишет о приближении общества информации и услуг, общества с новой экономикой и технологией, которое приходит в промышленно развитых странах Запада [7].

Один из наиболее признанных теоретиков постиндустриализма Д. Белл существенную черту постиндустриального общества видит в переходе от производства вещей к производству услуг, связанных с образованием, наукой, медициной и управлением. В последующем его концепция постиндустриализма перерастет в концепцию информационного общества. Знания и информация, по мнению Белла, становятся стратегическим ресурсом постиндустриального общества и главным фактором социального развития. При этом он отмечает особую роль новых технологий: “В наступающем столетии решающее значение для экономической и социальной жизни, для способов производства знания, а также для характера трудовой деятельности человека приобретет становление нового социального уклада, зиждущегося на телекоммуникациях” [1, с. 45]. Согласно Д. Беллу, симбиоз социальных организаций и информационных технологий создает возможность внедрения информационных технологий также в социальную сферу, что выражается в создании интеллектуальных технологий.

Будучи продуктом индустриального мира, постиндустриализм берет на себя роль одновременно его продолжения и его ценностного отрицания. К 1970-м годам в интеллектуальном мире становится понятным, что необходима переориентация экономического развития западной цивилизации, смещение парадигмы прогресса в сторону гуманизации общества и производства, отказ от гонки роста потребления материальных ценностей в пользу удовлетворения и духовных потребностей.

Главным действующим лицом постиндустриального общества, по мнению его приверженцев, станет не гегелевский “дух”, не марксов “класс”, не нация, а совокупная пара “человек - окружающая среда”. И как индивиду потребляющему (элементу экосистемы со своими природными свойствами и качествами), и как субъекту познающему (элементу управляющей и преобразующей деятельности), и как личности (элементу социосреды, со своим местом в динамике социокультурного развития), человеку эпохи постиндустриализма будут свойственны ускоренные изменения. Увеличение объема головного мозга человека и его полезного использования приведет к постепенным превращениям естественного эволюционного процесса в подконтрольную функцию собственной деятельности. Решение сохраниться как биологический вид, защищая экосистему и окружающую среду, позволит постиндустриальному человеку взять будущее в свои руки; активное вмешательство ученых в работу мозга - генетическое “улучшение” человеческой популяции и создание искусственного интеллекта - приведет к созданию более совершенных существ.

Согласно второму подходу к изучению современного общества, представленному в концепциях информационного общества, коренной перелом системы общественных отношений происходит вследствие того, что информация становится основанием любого социального взаимодействия. Оба направления (концепции постиндустриализма и концепции информационного общества)

сближает общий методологический подход к изучению общества с позиций анализа системы взаимодействия различных факторов: технологии, науки, социальной структуры, динамики потребностей и других. Вместе с тем следует отметить, что понятие постиндустриального общества не является главной характеристикой современного и будущего общества. В отличие от него понятие информационного общества более адекватно отражает суть этого общества, формируемого в процессе всесторонней информатизации.

В концепциях информационного общества главное внимание приверженцев данного подхода привлекают информация и знания. Представители данного подхода уделяют также значительное внимание усложнению общественной системы, нелинейности протекания исторических процессов, усилению значимости взаимосвязей социально-деятельностной и культурной подсистем, моделированию сценариев будущего развития. В этом контексте становление и развитие информационного общества рассматривается ими как закономерный этап исторического развития, а общество как саморазвивающаяся система.

Первыми термин “информационное общество” почти одновременно на рубеже 1960-х - 1970-х годов употребляют француз Л. Лаборит, американец Ф. Махлуп и японец Ю. Хаяши. Почти одновременно для обозначения современного общества Дж. Мартин вводит понятие “телематического общества”. В 1970-е годы используются термины “общество третьей волны” и “супериндустриальное общество” Э. Тоффлера, “программируемое общество” А. Турена, “цивилизация услуг” Ж. Фурастье, “общество сервисного класса” и “посткапиталистическое общество” Р. Дарендорфа. В качестве синонимов информационного общества применяются также термины “электронное общество” и “всемирная деревня” М. Маклюэна, “информационно-компьютерное общество” Й. Масуды, “технотронное общество” З. Бржезинского и другие. С 1980-х годов для характеристики современного общества общепринятым и устойчивым термином становится понятие информационного общества. Несмотря на различные определения нового типа общества, все исследователи отмечают, что приоритеты этого типа общественного устройства направлены на производство услуг и информации.

Одну из первых разработанных концепций информационного общества предлагает японский исследователь Й. Масуда, который называет информационным обществом “компьютеризированное общество, в котором движущей силой общественного развития является производство нематериального, информационного продукта” [8, р. 29]. Фундаментом этого общества он считает компьютерные технологии. Информационная революция сделает возможным массовое производство когнитивной информации, новых технологий и знания. Масуда рассматривает информационное общество преимущественно в экономическом контексте. По его мнению, в условиях нового общества должна измениться сущность самого производства, продукт которого станет информационным. Благодаря этому “производство информационного продукта, а не продукта материального будет движущей силой образования и развития общества” [8, р. 29]. Ведущей отраслью экономики, по его мнению, станет интеллектуальное производство, продукция которого будет создаваться и распространяться с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Следующий теоретик информационного общества Э. Тоффлер основную роль в развитии общества также отводит информационным технологиям. Компьютеры только тогда станут оказывать воздействие на социальный организм, когда их

применение станет системным и соотношенным с характером социальных связей. Тоффлер отмечает, что “компьютерные технологии и информационные сети, являются символами нового общества, приходя на смену фабрикам - символам индустриального общества” [6. с. 34].

Такой представитель концепций информационного общества, как М. Кастельс осуществляет анализ тенденций развития этого общества. Он определяет границы информационно-технологической парадигмы. Информация в его концепции является сырьем технологии. Информационная технология активизирует сетевую логику изменений социальной системы. В качестве одной из важнейших характеристик этой парадигмы выступает конвергенция конкретных информационных и телекоммуникационных технологий в высоко интегрированной системе [5].

Первоначально процесс развития современной техногенной цивилизации рассматривается зарубежной социально-философской мыслью в конце 1960-х - середине 1980-х годов преимущественно в виде концепций постиндустриального общества, что является одним из возможных вариантов социально-философского и теоретико-футурологического исследования. С середины 1980-х годов окончательно утверждаются в качестве концепций современного общества концепции информационного общества. При этом будущее современной техногенной цивилизации начинает связываться с реализацией стратегии устойчивого развития.

Общим итогом информационного подхода является выделение в качестве существенных особенностей современного общества возможностей быстрого обмена информацией и ее преобразование в новое знание, а также экспоненциальное увеличение объемов производимой и потребляемой в этом обществе информации. Информационным следует считать общество, которое характеризуется созданием глобальных сетей, посредством которых осуществляется сбор, переработка, распространение и хранение массивов информации, а также возможностью свободного доступа к информации любого вида. Информационное общество характеризуется также новым видом человеческой деятельности - информационной активностью. Информационное общество это не только глобальные компьютерные сети, новые информационно-коммуникационные технологии, но в первую очередь люди, способные воспринимать и работать с этими новыми технологиями, использовать их в своей повседневной деятельности.

Завершая анализ концепций постиндустриального общества и концепций информационного общества, сопоставим термины “постиндустриальное общество” и “информационное общество”. Термин “постиндустриальное общество” отражает результат эволюции индустриального общества. Постиндустриальное общество представляет собой такую форму существования современного общества, которая не определяет его сущность, а лишь указывает на его место в историческом процессе, как на общество, которое следует за индустриальным, но каким будет это общество, это название не определяет. Понятие же “информационного общества” задает специфику развития современного общества, определяет существенную характеристику его как такого общественного устройства, в котором исключительную роль играют знания, информация и информационно-коммуникационные технологии.

## Библиография

1. Белл, Д. Грядущее (1999). постиндустриальное общество, Опыт социального прогнозирования. - М.
2. Иноземцев, В. А., Ивлева, М. Л., Ивлев, В. Ю. (2012). Становление новой философско-методологической парадигмы современной науки в условиях информационного общества: Монография. - М.: "ИТО СЕМРИК".
3. Иноземцев, В. А., Удовик, В. Е. (2011). Информационно-компьютерная революция и становление информационного общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов. №8 (14).-С. 69- 74.
4. Информационное общество и формирование новой эпистемологической парадигмы современной науки: Монография / В.А. Иноземцев [и др.]. - М.: "ИТО СЕМРИК", 2013.
5. Кастельс, М. (2000). Информационная эпоха: экономика, общество и культура. - М.
6. Тоффлер, Э. (2002). Шок будущего. - М.
7. Clark, C. (1957). The conditions of economic progress. - London.
8. Masuda, Y. (1981). The Informational Society as Post-Industrial Society. – Washington.