

**УПОТРЕБЛЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ,
ВЫРАЖАЮЩИХ КАЧЕСТВО ЧЕРЕЗ ОТНОШЕНИЕ К ОТВЛЕЧЕННОМУ
ИЛИ ОБОБЩЕННОМУ ПОНЯТИЮ И ДЕЙСТВИЮ В УСТНОЙ
НАУЧНОЙ РЕЧИ**

Ч. Зээнямбуу¹

Устная научная речь (УНР) представляет собой принципиально отличное от книжно-письменного научного стиля речевое образование, особую коммуникативно-функциональную разновидность в рамках единой устно-речевой сферы, с приращением ей специфическим отбором и организацией языковых средств. УНР, как пишет О.А.Лаптева – спонтанная литературная речь разных форм публичных выступлений. УНР характеризуется особенностями как письменно-литературных стилей, так и устной разговорной речи, занимая между ними промежуточное, пограничное положение. Ей свойственны и книжные и разговорные элементы.

Устность и спонтанность обуславливают необходимость использования в УНР специальных устно-речевых средств. Ситуация публичности влияет на распределенность в ней этих средств. Строение речевого потока в УНР и его членение определяются ее устностью и развернуто-монологическим характером.

Главное свойство прилагательных, определяющее их изучение и в семантическом плане, и в аспекте их употребления в контексте, заключается в том, что этот класс слов семантически несамостоятелен. Качество, признак не существуют сами по себе, без его носителя и на значение прилагательного всегда проецируются значение носителя признака (Вольф Е.М.). Прилагательные не имеют ни денотации, ни тем более конкретной референции. Их сферой применения является весь круг денотатов, которые обладают соответствующим признаком. Л. Теньер пишет, что именно отсутствие экстенсии отличает прилагательного от существительных.

Прилагательные (П) совмещают в своей структуре семантический и прагматический аспекты языка, что отражается как в значении лексических единиц, относящихся к классу П, так и в их употреблении.

Собственно относительные прилагательные, не имеющие оценочной функции, входят, очевидно, только в семантическую структуру и не входят в собственно оценочную (прагматическую), интенсификаторы скорее всего относятся только к прагматике (Гак В.Г.). Относительные прилагательные (ОП) выражают различные виды отношений предметного и событийного свойства. Способность выражать многообразные виды отношений, в том числе ситуативные, нетипизированные связи между предметами и явлениями, составляет принципиальное свойство ОП,

¹ Доктор. МУИС-ийн Монгол хэл, соёлын сургууль.

позволяющее рассматривать их как синтаксические дериваты. Словосочетание с относительным прилагательным является в современном русском языке одним из средств выражения понятий или представлений о двух классах предметов или явлений, соотносящихся между собой как вид с родом. Характерное для данного определяемого предметное отношение, выраженное известным относительным прилагательным, представлено в словосочетании как типическое постоянное свойство определяемого. При этом семантика словосочетания как целого обогащается рядом дополнительных признаков, наслаивающихся на основной смысловой стержень – выраженное в относительном прилагательном предметное отношение.

По нашим наблюдениям, в научных текстах широко представлены ОП. Прежде всего, они составляют структуру терминологических словосочетаний. Они широко представлены в терминологии в силу того, что “в терминовании большой удельный вес приходится на определение понятий и явлений с точки зрения присущих им свойств, качеств, характеристик.

Атрибутивные конструкции с относительными прилагательными обычно представляют собой семантически единую и синтаксически не членимую определительную номинацию, которые часто имеют терминологический характер:

Лингвостилистическая характеристика / или описание речевой структуры / стиля / предполагает понимание /данной функциональной категории / как совокупности / языковых элементов // и способов их применения / организации// 8 / 15.4.

Проблемы научной дискуссии / могут рассматриваться в самых разных планах и в историческом / и в социологическом / и с точки зрения научного контекста / и идеологического контекста и всяком другом// 7 / 23.19.

Относительные прилагательные *научной, историческом, социологическом, идеологического* словообразовательно связаны с именами существительными, являющимися названиями направления наук. *Историческом, социологическом* выполняют функции ремы. Они подвергаются перечислению в составе предложения. *Формы научной, научного, идеологического* синтаксически выполняют роль согласованного препозитивного контекстного определения и несут информативную нагрузку–конкретизируют более общее понятие. Кажется бы ни один язык / не живет без грамматики / так ли иначе выраженной / так нет же / оказывается в известное время / литературные языки // хорошо нормированные / и все таки без грамматики живут ... Так бывает всегда // или почти всегда / когда язык / является литературным / донациональным / и переводным // 2/13.2

Прилагательные *литературным, донациональным, переводным* выступают в роли предиката составного сказуемого. Выполняют функцию ремы.

Все в роде бы / прекрасно // самые / что ни на есть распрактические вопросы // но / за всеми / этими / дискуссиями / в / в общем-то м-м / (скрг., тихо)остался в стороне / наверное центральный вопрос / вопрос о том / где / взять / средства / для того чтобы / в материальном отношении / обеспечить / эти фонды // эти фонды // 4 / 9.4. Прилагательное *распрактический* имеет значение очень высокой, чрезмерной степени проявления признака находится в составе устойчивого сочетания, выполняет согласованного определения. Оно окказионально.

В приводимых ниже примерах прилагательные *классический и стандартный* служат для исключения определенных свойств. Они не могут характеризовать

непосредственно референт, они лишь усиливают признак: / А дальше начинается стандартная методика литературоведения // 8 / 7.12.

Терминологизированные прилагательные играют роль препозитивного определительного элемента в словосочетании. В научном тексте характерологическую роль играет сжатость изложения: многокомпонентные номинативные конструкции в качестве сложных громоздких терминов при частом употреблении теряют "промежуточные", "избыточные" элементы высказывания, легко восполнимые из контекста и на основе знания экстралингвистических обстоятельств. Это легче и чаще осуществляется в УНР, чем в ПНР. Прилагательное же, будучи зависимым членом именного словосочетания, является наиболее информативной лексической единицей, видимо, в силу того, что оно принимает на себя рематическую функцию и не может быть опущено без ущерба для восприятия текста. Мы / на земле / наблюдаем только электромагнитное излучение / связанное с этими процессами // 1 / 9.9 Подумать / над тем / как / оторвать средства от / собственно говоря / главной / генеральной / задачи / реконструкции / технической промышленности / от кардинальной задачи / развития машиностроения / оторвать какие-то средства от этого / для укрепления собственной топливно-энергетической сырьевой базы / в этих странах // 1 / 12 / 2. Дело в том что // э-э / некоторые соображения / в частности / закономерности развития / сложных кибернетических систем / показывают / что / показатель / м-м / э – ресурса потребления больших систем / очень возрастает / с ростом этих систем // 4 / 2.17.

В УНР отмечается высокая употребительность синтаксической замены, осуществляющейся с помощью конструкции с именительным темы, чего нет в письменном литературном употреблении. В этой конструкции широко представлены относительные прилагательные. Модель конструкции с именительным темы имеет два признака: 1) высказывание расчленяется на две грамматически самостоятельно оформленные части; 2) одна из его частей, являющаяся одним из информативных центров, оформляется в виде группы именительного падежа, в другой части предидируется сообщение относительного денотата, названного этой группой. В состав информативного центра входят прилагательные, они выполняют функцию атрибутивного распространителя. В нашем материале конструкция с именительным темы употребляются в следующих вариантах: 1) группа именительного темы + местоимение третьего лица. Вот тот третий / может быть даже и первый / потому что / то есть первый коммуникативный / в какой-то мере / потому что многие / языковые / русские / системные / образования / они функционально / предполагают / выход за пределы высказывания // 3 / 8.16. Таким образом / здесь / научная дискуссия / она спелелась [так сказать] с политической / и ведомственной дискуссией // 3 / 8.16. Тогда бы так сказать нам / филологическая картина русского языка / она была бы / достаточно полной в ее исторической изменчивости / потому что именно здесь / закладываются основы верной литературной нормы. 2 / 14.21.

2) Частица вот + этот + группа именительного темы + личное местоимение третьего числа: Вот такая // сопоставительная методика / была [выражена] в докладах / вот эти доклады // они очень хороши в том смысле / что они вполне хорошо критикуют // 2.11.2. Вот эти самые содержательные функции / [вы как хотите их назовите] (тихо) / то есть на что должна эта грамматика работать / на какие задачи / содержательные // и кстати вот такие вещи / как вот эти языковые средства которые работают / в основном

не только связность [так сказать]_(скрг., тихо) / они / между прочим / как раз и вводить их / лучше на функционально / осмысленном / [вот этом самом]_(тихо) // 2 / 3.18.

Как известно, постпозитивные согласованные определения встречаются и в письменной-литературной речи, однако лишь при условии изменения своей коммуникативно-синтаксической функции (они обозначают в этом случае либо особо подчеркнутый, акцентируемый признак, либо в той или иной степени предсказуемый признак) или в терминологическом употреблении, как отмечает О.А. Лаптева, сфера их употребления устно-разговорная литературная речь. Основная коммуникативно-синтаксическая функция располагаемого после определяемого слова согласованного определения обычно остается неизменной (сравнительно с его препозицией). ОП, выражающее качество через отношение к отвлеченному понятию и действию, как в разговорной речи находится в постпозитивном положении и синтаксически выполняет роль определения: Имеется ввиду // что // есть некоторый набор / ситуации / бытовых житейских деловых не важно / это наши проблемы [так сказать]_(скрг.) / что считать этим минимумом ситуации / необходимым / в которых / наш студент / может / и должен / объясняться / на самом элементарном уровне // 2 / 6.8. Имя Сникера / приобрело / не зависимо от его заслуг / [так сказать]_(скрг.) психологических и педагогических / весьма одиозное звучание // 5 / 17.21. Постарались дальше прочесть эти культурные тексты / с позиций их внутренней / конструкции смысловой // 5 / 5.18. И / мне кажется / если думать о каких – то рекомендациях / то вот очень важно было бы / в то же время / э / учитывая специализацию научную / учитывая что / э / такой перевод проблемы / э / на / э / язык / э-э / ну / пусть не совсем обыденной / но / э-э повседневной // э / речи / неизбежно / означает потерю / какой-то строгости / и т/д // 2 / 26.8.

Как и качественные прилагательные, относительные прилагательные рассматриваемой группы широко употребляется при повторе: Ведь / известно / даже в показателе экономического роста / не отражены / э-э / результаты / общественно-полезного / в экономической статистике / общественно-полезного / труда / части членов общества // 4 / 10.7. Не редко это не сама конструкция прямого повтора, а повтор при уточнении: Не сама грамматика / формальная / набор [так сказать] формальных грамматических допустим средств // а [так сказать] то для чего она / скажем нужно / или не нужно давать обстоятельств / ну я грубо говорю // 3 / 29.5. Значит я должен сказать что вот / термины / такие / ну не термины / а сочетания такие / литературная норма / норма / норма / норма литературного языка / норма литературной речи / это все синонимы // 8 / 7.1.

Специфически четко-разговорной следует считать рамочную конструкцию. Эта конструкция не характерна для письменной научной речи (ПНР). В УНР же, как и в разговорной речи, в ее составе широко употребляются относительные прилагательные, а качественные употребляется очень редко, потому что относительные прилагательные выражают намного большее число признаков. Ср: Сделала имя Хомского / знаменитым вообще на полгода / больше чем его теоретические работы // самостоятельные // ... 3 / 5.20. Вот таков / в частности классический м учебник языка / м-э Вэбстра ... хотя Вэбстр и сам говорил / что он нарочно пишет американский учебник // хотя он в общем – то следовал в этом американском учебнике / классическим образцам английским / Но там был создан совершенно определенный поворот // 2 / 23.21.

Относительные прилагательные, сочетающиеся с существительными образованными при помощи экспрессивных суффиксов, не редко используются в УНР для выражения авторской положительной оценки, и тогда словосочетание приобретает разговорную окраску. Такие сочетания не свойственны ПНР.

Мы рассказывали // поскольку я сам не смог побывать // но в общем случилось то что я и ожидал // на этом // американском сборище // м // то есть в общем доклады ваши были встречены // 2/ 12.3. Профессор ^[нрзбрч] подчеркнул / что нельзя / считать / будто все законы физики / открыты / уже сегодня // он назвал такое такое предположение / интеллектуальным / шовонизмом // 1/ 3.19. Прилагательное *интеллектуальный* здесь сочетается экспрессивным существительным с отвлеченной семантикой и выполняет роль предиката.

.. Он совершенно естественно / представляет из себя [так сказать] э просто / некий *генетический продукт* / никак не отягощенный / культурными соображениями / на него культурные нормы просто не влияют // для того чтобы такой *генетический продукт* / ввести в состав культуры / его необходимо просветить / вот этими ключевыми культурными текстами // 3/ 3.18.

Сочетание *генетический продукт* имеет ироническую тональность. Хомский сделал на этом себе *моральный капитал* / на этой критике Скиннера / э-э / его // 3/ 2.16. Прилагательное *моральный* входит в состав устойчивого словосочетания. Такая *идеализированная фашисткая* система // 7/ 7.21.

Прилагательные *идеализированная фашисткая* функционируют в качественном значении. Вы / конечно / прекрасно знаете не хуже меня / что сейчас // у нас в нашей методике / все больше и больше / чисто тренировочные упражнения отступают на задний план / и что сейчас / мы делаем основной акцент не на тренировочных / не на дреливающих упражнениях // это выражение “задриливание” я услышал однажды от Зои Михайловны Цветковой однажды / даже у нее в статье это было / хороший такой / звучный термин / правда? // 5/ 9.28.

Прилагательные во всех этих примерах (даже если существительное не имеет экспрессивного суффикса) находится в разговорном окружении.

Относительные прилагательные в УНР несут информативную нагрузку, являясь необходимым конкретизатором-определителем научных понятий и номенклатурных единиц. На каком-то этапе / собственного / умственного развития / он вдруг пришел к заключению // 3/ 6.19. Идеи / Николая Васильевича Цицина / о путях / интенсификации мирового *сельско-хозяйственного* производства / на основе новых культурных растений / нашли поддержку / многих советских / и зарубежных ученых // 6/ 5.11.

Прилагательные во всех этих примерах (даже если существительное не имеет экспрессивного суффикса) находится в разговорном окружении. В УНР, как и в общелитературном языке в целом, широко используется принцип контраста, противопоставления. Он реализуется при помощи антонимов, системных или контекстуальных, выступающих в типовых антонимических контекстах, акцентно отмеченных. В нашем материале нередко встречаются подвергающиеся этому явлению относительные прилагательные, выражающие качество через отношение к отвлеченному понятию и действию: Конечно со временем бихевиористы сами поняли что // такое упрощение / оно себя не оправдывает / оно не может объяснить / такая упрощенная концепция / *психологическая* / или *псевдопсихологическая* вернее / она не может объяснить / очень многое // 5/ 4.13. Как уже отмечалось / говорилось /

отступление от норм / второго типа / то есть / *литературные* / и *нелитературные* / [вот это вот противопоставление] (убыстр., тише) / не влекут за собой нарушения строевых правил языка // 7/ 10.1.

Хорошо // [нрзбрч.] что первый / шаг // должен включать в себя *параллельные* / *следующие вещи* // кто-нибудь записывает это? // 3/ 28.15. Но там сделана отчасти эта работа / то есть там очень классификационная / работа [так сказать] ну незнаю таксономическая что ли работа / сделана / отчасти вернее // ну где-то она начинается (нрзбрч.) с другого в своем / направлении // дальше / у нас имеется / сейчас / вот такого рода отдельные // э куски вот в роде той / тех тезисов / о которых я сказал // 3/ 23.5. Иначе говоря вот такого рода некоторый // люфт [так сказать] в сторону // расширения может быть даже какое-то / это самое *формальных вещей* / делать придется // 3/ 33.11.

Сочетание прилагательного с прономинализированным существительным вещь ярко выражает в УНР разговорную окраску. Такое употребление для письменной научной речи не характерно, там же все должно иметь точную номинацию.

Литература

1. Вольф Е.М. (1988) Грамматика и семантика прилагательного. М.,
2. Земская Е.А. (1991) Относительное прилагательное как конструктивный элемент номинативной системы современного русского языка // Грамматические исследования: Функционально – стилистический аспект. Морфология. Словообразование. Синтаксис// М., с. 132-164.
3. Лаптева О.А. (1998) Устная научная речь. М.,
4. Скорикова Т.П. (1985) Акцентно-семантические возможности прилагательного. М.,

Перечень расшифровок

1. Доклад. Проблемы связи с внесемными цивилизациями.
2. Лекция Ю.В. Рождественского на семинаре по американистике.
3. Заседание сектора (проблемы подготовительного обучения)
4. Дом ученых. Главные задачи экономической науки.
5. Лекция А.А.Леонтьева по психологии
6. Научный семинар отдела защиты растений (главный ботанический сад).
7. Заседание круглого стола “Ученый в споре” (логика и психология научных дискуссий) .
8. Лекция Ю.А.Бельчикова по стилистике.

SUMMARY

The article is concerned with the use of relative adjectives expressing quality in relation to the abstract or generalized concept and action in oral scientific speech.