

ГРАЖДАНСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА В КАЗАХСТАНЕ И  
НЕКОТОРЫЕ ЕЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

Тохтарбай Бейбит\*

\*Докторант Факультета Журналистики и политологии ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

**Ключевые слова:** Онлайн журналистика, блоггерство, технологический бум, новая медиа, цифровая технология, информационное общество

**И**нтернет журналистика, онлайн журналистика, традиционная журналистика, блоггерство, гражданская журналистика в СМИ Казахстана – все эти названия вместе демонстрируют внешний вид современной медики этого государства. Действительно, современные СМИ Казахстана существует в качестве одной частицы мирового информационного общества. Техническое новшество, технологический бум не прошли мимо нашего информационного пространства. Поэтому и в нашей стране существуют блага и некоторые трудноразрешимые сложные проблемы, связанные с информационной сферой мирового уровня.

Не секрет, что в нашей стране наряду со своеобразными преимуществами таких аспектов как новая медиа, гражданская журналистика, блоггерство вокруг интернет журналистики также возникли некоторые правовые вопросы. Сегодня интернет ресурсы содержат множество сайтов и порталов. Некоторые из них зарегист-

рированы в специальных государственных учреждениях и функционируют в рамках закона о СМИ, а некоторые рассылают информацию в безграничном потоке интернета без регистрации гделибо. А активисты социальной сети и блогеры, представители гражданской журналистики пожинают плоды новой медики в качестве самостоятельной частицы информационного общества. У них есть собственная аудитория, общая тема, каждый из них имеет группу единомышленников, заинтересованных лиц. Эти группы могут быть классифицированы по религиозным убеждениям, национальностям, расам, интересам.

Любой автор в ходе заведения разговора на какуюлибо тему, в первую очередь должен помнить о журналистской этике, международных правовых документах и законах, касающиеся СМИ той страны где сам проживает. В международном кодексе этика журналиста предусматривает обращение внимания на достоверность информации, недопущение распространения провокаторской, ложной информации, соблюдение конфиденциальности касательно личной жизни любой

личности, строго запрещает писать оскорбительные слова в адрес любой личности. А представителям гражданской журналистики и блогерам, активистам социальной сети данные нормы этики должны стать ориентиром с правовой точки зрения. Также, каждому активисту, который желает изложить свое мнение на странице интернета следует хорошо знать документы о СМИ страны в котором проживает.

На этот раз мы остановимся на некоторых проблемах, связанных с юридическими, правовыми вопросами интернет блогеров, гражданских журналистов, представителей новой меди. Основываясь на принципах мировой практики новая медиа развивается на основе этических и правовых норм традиционной меди. Тем не менее, в некоторых вопросах имеются моменты, подлежащие определению. Об этом иностранные исследователи сделали следующее заключение. «Состояние принципов в традиционной меди зависит от гражданских журналистов, блогеров и других участников новой меди. Однако существуют дополнительные правила для тех, кто рассылает информацию по интернету. В отличии от обычной меди блогеры рассылает информацию, используя псевдонимы и прозвища. В некоторых странах некоторые интернет пользователи вынуждены применить такой способ в целях личной безопасности. Однако даже при рассылке информации под вымышленным именем нужно сохранять журналистскую вежливость, передавать аргументы и сведения аккуратно и оставаться нейтральным к специфическим интересам отдельных групп»<sup>1</sup>.

Действительно, в информациях активистов нашей социальной сети не хватает точности и конкретности. Вместе с тем если принять во внимание то, что многие сайты и порталы используют материалы блогеров и активистов социальных сетей в качестве источника информации, это становится важной проблемой. В некоторых случаях на страницах социальных сетей и интернет сайтах встречаются и те, кто умышленно распространяет ложную информацию. Встречаются также случаи, когда задевают личности людей, сквернословия, оскорбления. Многие из таких случаев в большом количестве встречаются в комментариях под статьями на сайтах, в открытых форумах. Давайте здесь расскажем о некоторых ограничениях для интернет пользователей, изложенных в законе нашей страны «О связи». К ним относятся:

- Информация, призывающая к преступным целям, наносящая ущерб интересам личности, общества и государства;
- Информация, нарушающая законодательство РК о выборах;
- Информация, содержащая призывы к осуществлению экстремистской и террористической деятельности;
- Информация, призывающая к участию в массовых (публичных) мероприятиях, пропагандирующих сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних и детскую порнографию. (Ст. 41-1, п.1-1)<sup>2</sup>.

В случае нарушения данных ограничений, автор выпускающей статьи несет ответственность перед законом. В нашей стране ограничение информационных ресурсов какоголибо сайта или интернет пользователя

осуществляется согласно решению прокуратуры. Но нельзя сказать, что контролирующие органы полностью фильтруют данную область. К тому же такая жесткая фильтрация может стать началом применения цензурного режима. Поэтому можно сказать, что правовые учреждения работают в «смягченном» порядке. Попробуем привести мнения иностранных специалистов о данной проблеме. «Что бы ни было опубликовано со стороны читателя или третьего пользователя блогер может понести ответственность за любой текст, написанный им. Если произойдет судебный процесс метод сбора данных блогера проходит через тщательную экспертизу. Проверяется правильно и точно ли он описал события или привел необоснованные сплетни. Сделал ли ссылку на анонимные источники? Или привел истинные факты? Если суд заметит в его действиях халатность в написании реальных сведений, он может проиграть в суде»<sup>3</sup>. И блогер, и пользователь социальной сети должны осуществлять действия строго сохраняя этические нормы. В мировой практике можно встретить немало законных мер, принятых против активистов, распространяющих ложную информацию. Такие примеры можно привести и из практики нашей страны. В Казахстане некоторые активисты социальной сети иногда распространяют необоснованную информацию. Они также могут ошибаться, пытаясь организовать ложные сведения об известных личностях и таким образом привлечь внимание аудитории. Некоторые правоверные и ярые националисты сеют панику среди людей, сделав заявление, не согласующееся с культурой человечества. Досадно, что

они забывают о том, что все эти обстоятельства не могут быть безвозмездными. Об этом можно привести один пример из отечественного журнала. «Увеличилось число граждан, оказавшихся за решеткой изза необдуманно приведенных слов в социальной сети. Давайте рассмотрим последние два месяца 2016 года: 22-летний житель Северо-Казахстанской области получил судимость на 3 года с подозрением в сеянии межнациональной розни в социальной сети, тогда как еще один житель данной области был осужден на 5,5 лет за свою запись о необходимости снова присоединить Казахстан к России. Житель города Щучинск заключен за решетку на шесть лет за пропаганду терроризма в интернете»<sup>4</sup>. Можно привести множество таких примеров. Следовательно, в социальной сети нельзя писать что попало. Любому блогеру или активисту социальной сети стоит помнить о предупреждениях и ограничениях вышеуказанного Закона «О связи». Любой гражданин пожинаящий плоды современной технологии не может обойти стороной информации социальной сети. Непредвиденные случаи, печальные вести, преступления, природные бедствия и чрезвычайные ситуации в первую очередь получают распространение через социальную сеть. Эти сведения направляются в аудиторию в виде аудио, видео, фото или текста. В основном никто не старается убедиться в правдивости сведений этой информации. В большинстве случаев информация активистов социальной сети распространяется быстрее, чем в официальных СМИ. Неопределенная информация распространяется в широкую аудиторию раньше какого-

либо официального учреждения или представителя учреждения. Например, 2019 году во время празднования нового года в городе Караганда среди граждан произошел конфликт и погиб один человек. Конфликт чуть не перерос в межнациональную розню между местными жителями и гражданами азербайджанской национальности. Во время праздника карагандинцы, собравшись, вышли на митинг. На митинге собралось более тысячи людей, главные улицы Караганды были забиты митингующими. К сожалению представители официальных учреждений не высказывают точные сведения об этом инциденте. Вся информация распространяется через социальную сеть. Все эти сведения были распространены активистами. О некоторых вопросах блогеры написали в своих постах. Официальные представители и официальные СМИ начали реагировать только после того, как проблема была решена и вся информация о конфликте была распространена всей аудитории. Из этого можно сделать следующий вывод: нашим официальным учреждениям необходимо научиться работать через социальную сеть.

**П**о мнению отечественного ученого, который пишет статьи о правовых вопросах в казахстанском мире интернета, в нашей стране в большинстве случаев физические лица больше привлекаются к законному порядку, чем владельцы интернет ресурсов. Ученый придерживается мнения, что было бы лучше, если бы владельцы крупных выпускающих интернет сайтов или порталов больше привлекались к порядку, чем отдельные физические лица. Давайте приведем пример из статьи исследователя. «Доказа-

тельством дополнительно может служить ст. 36 в Законе «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты РК по вопросам информации и коммуникации» от 28 декабря 2017 года. Согласно п.5-1 данной статьи теперь незарегистрированные пользователи в интернет-ресурсах Казахстана не смогут оставлять комментарии под вымышленным именем. Владельцы всем доступных электронных информационных ресурсов могут публиковать информацию пользователей на портале «электронного правительства» только в случае существования двухстороннего договора об идентификации или SMS-идентификации»<sup>5</sup>. Министерству пришлось принять такое решение потому, что иногда граждане оставляют к статьям, опубликованным на портале сайта или другим материалам комментарии, не соответствующие законным нормам. Это могут быть суждения, задевающие личность, достоинство людей или мнения, приводящие к межнациональным розням. Однако нужно учесть, что ограничения о регистрации не работают на активистов социальных сетей. Сейчас нет крупных форумов на сайтах или порталах. Зато все активисты ведут оживленную дискуссию на страницах социальных сетей.

Мы вначале уже говорили о том, что медиа рынок Казахстана существует в качестве одной частицы мирового информационного общества. Так как сейчас такой период, когда неограниченно протекает свободный поток информации, мы не можем отказываться от блага и серьезных задач данной сферы. Поэтому стоит адаптировать наши законы согласно требованиям данной среды и расс-

мотреть пути предотвращения провоцирующих групп. Хотя государство следит за официальными СМИ, оно не успевает фильтровать все бесчисленные дискуссии и споры на страницах социальных сетей. К тому же если ограничить объем работы и возможности социальной сети, то гражданам не смогут увидеть пользу цифровой технологии. Поэтому сначала необходимо рассмотреть пути развития правового и государственного сознания граждан. Каждый гражданин должен осознавать, что любая подозрительная информация, которым он поделился или необдуманно изложил в социальной сети, завтра может привести его к ответственности перед законом. Если соответствующие учреждения будут работать над этим, то любой активист в социальной сети будет получать лишь пользу от этого.

В целом гражданская журналистика занимает определенное место в казахстанском СМИ. Даже в некоторых случаях по сравнению с традиционным медиа встречается доминирование оперативности и действенности новой медиа. «Но, в нашей стране никто особо большого внимания не обращает на существование гражданской журналистики. Самое интересное то, что к сожалению с позиции современного общественного мнения под такими понятиями как гражданская журналистика, гражданское общество подразумевается противоречие государственной системе, оппозиционное движение. Гражданская журналистика – поверхностный подход к тому, что в обязательном порядке работает против исполнительной власти. Это всего лишь наш с вами отклик на общественную проблему, общественное обсуждение посредством раз-

ных каналов в СМИ. Также можно понимать как вклад аудитории, внесенный в пополнение традиционной журналистики путем осваивания новой медиа»<sup>6</sup>. Использование возможности новой медиа, принятие информации гражданами, дальнейшее ее распространение – процесс, который осуществляется благодаря технологическим достижениям.

#### Цитаты

- <sup>1</sup> Киртли, Д. Ответственность журналистов *Journalist's responsibilities* // Медиа право. Государственный департамент США, Бюро международных информационных программ. 2011. с.47.
- <sup>2</sup> Закон РК «О связи», от 5 июля 2004 года закон №567
- <sup>3</sup> Киртли, Д. Ответственность журналистов *Journalist's responsibilities*/ Киртли Д. // Медиа право. Государственный департамент США, Бюро международных информационных программ. 2011. с.47.
- <sup>4</sup> Ошанова О. Қазақстандағы интернет кеңістікті заңдық тұрғыдан реттеу: Өзекті мәселелер мен нақты шаралар // Вестник КазНУ. Серия журналистики. 2018. №2(48).с.90-95.
- <sup>5</sup> Ошанова О. Қазақстандағы интернет кеңістікті заңдық тұрғыдан реттеу: Өзекті мәселелер мен нақты шаралар // Вестник КазНУ. Серия журналистики. 2018. №2(48). с.90-95.
- <sup>6</sup> Тогтарбай Б. Новая медиа: гражданская журналистика и отечественное СМИ/Тохтарбай Б.// Вестник ЕНУ. Серия журналистика. 2018. №1(122). с.74.

#### Литература

1. Закон РК «О связи», от 5 июля 2004 года закон №567
2. Киртли, Д. Ответственность журналистов *Journalist,s responsibilities*/ Киртли Д. // Медиа право. Государственный департамент США, Бюро международных информационных программ. 2011.

3. Ошанова О. Қазақстандағы интернет кеңістікті заңдық тұрғыдан реттеу: Өзекті мәселелер мен нақты шаралар // Вестник КазНУ. Серия журналистики. 2018. №2(48).
4. Тогтарбай Б. Новая медиа: гражданская журналистика и отечественное СМИ // Вестник ЕНУ. Серия журналистика. 2018. №1(122).

### **Summary**

In this paper, the author speaks of the fact that citizens of modern society are able to

obtain any information with the help of new technologies, as well as able to process, to save, and to spread such information further. In this regard, representatives of citizen journalism and social media in the course of distribution of information warn that it is impossible to exclude some legal issues. Representatives of citizen journalism and active members of social media in the course of distribution of information state the international standards of ethics, some legal issues of the Law of the Republic of Kazakhstan on Mass Media and Communications.