

社交网络与网缘政治—以TIKTOK为例

博士. 啊. 巴图其其各¹, 苏伟丽斯²

Abstract: *With the development of the Internet, social networks have become an important channel for shaping public opinion and influencing political decisions. As the world's most popular social networking platform, TikTok's influence on international politics and international relations cannot be ignored. The cyberspace created by digital technology is parallel to the real physical space, and geopolitics is extending to the network and moving towards "Cyber Geopolitics".*

Keywords: *social networks, TikTok, Cyber Geopolitics*

一、引言

社交网络的兴起是互联网时代的标志性事件，对当代政治的影响日益凸显。随着越来越多的人通过社交网络平台进行信息交流、观点表达和意见沟通，社交网络已成为塑造公众舆论和影响政治决策的重要渠道。TikTok作为全球最受欢迎的社交网络平台之一，拥有庞大的用户群体。用户可以轻松获取全球范围内的新闻资讯、观点评论和政治宣传，进而参与国际政治话题的讨论和互动，进一步加深了其在国际社会和政治中的影响力。

二、理论背景

地缘政治，本质是关注国家在地理空间中的相互作用，强调地理位置、资源和国家权力的关系。随着互联网的全球普及，传统地理上所划分的范围和空间格局越来越淡化，国家之间的权力博弈不仅限于领土、资源和军事力量，还包括对网络基础设施、数字平台和数据流动的控制。

社交网络和政治之间的关系，在互联网的发展中不断改变。最初，社交网络被视为一种娱乐和社交交流的平台，但随着其用户规模的不断扩大和技术的进步，逐渐延伸到了政治领域。社交网络成为了政治参与、宣传和舆论引导的重要渠道，政治组织也纷纷利用

¹ 高级教师, 蒙古国国立大学政治学国际关系公共管理学院

² 博士生, 蒙古国国立大学政治学国际关系公共管理学院

社交平台来传播信息、争取支持和塑造形象。数字技术创造的赛博空间正在成为与实物理空间并行的存在。

社交网络的算法驱动模式进一步加剧了政治传播中的回声室效应（Echo Chamber Effect），使用户接触与自身观点相符的信息，形成封闭的意见空间，这一效应通过数据挖掘和个性化推荐系统强化了政治极化（Political Polarization），进而影响政治组织的动员方式。政治组织及政党迅速意识到社交网络的强大动员能力，开始广泛其传播优势进行政治宣传、争取支持，并通过精准的算法定向推送内容，使得精选和政治宣传活动更加高效。

此外，社交网络中的政治信息往往具有高度的流动性和跨国性。这也引发了全球范围内对于数据隐私、信息操控和网络安全的担忧。围绕数据保护、网络审查和跨信息监管的全球博弈，成为了当代政治的关键议题之一。

人类社会以民族国家为基础的地缘政治也逐渐走向数字平台驱动的“网缘政治”格局中，谁掌握了网络空间的话语权，谁就掌握了控制世界权利的钥匙。国家主权的概念已经悄悄发生了变化，“信息主权”³成为国家主权概念中的主要内容，触及的是数字空间内的国家权力边界与国际关系博弈，从而扩大了国家主权的外延，即国家对网络空间中发生的活动、数据流动和信息传播的控制权，网络地缘政治的概念也逐渐成型。

三、文献综述

社交网络和地缘政治，随着互联网的发展，传统地缘政治逐渐向“网缘政治”演变（Cyber Geopolitics），特别是当社交平台如TikTok等，在全球范围内深度参与信息传播和政治活动时，这一趋势愈加显著。社交网络成为塑造公众舆论的重要渠道，并影响了国际关系的动态（Andres, Cyber conflict and geopolitics）。通过社交网络，国际力量的较量不仅限于资源和领土，更延伸至网络基础设施、数字平台和数据流动的控制（Ruhl等, Cyberspace and Geopolitics: Assessing Global Cybersecurity Norm Processes）。

在网络安全规范方面，随着社交网络的普及，网络安全与规范问题成为了国际社会关注的焦点。例如，Christian Ruhl等人的研究讨论了全球网络安全规范进程中存在的挑战和多边协议的实施情况，强调了国际社会需要更多的合作以应对网络安全问题（Ruhl等，

³ 信息主权：laura Denardis和Milton Mueller提出的概念，强调国家不仅要控制物理领土，还需要在信息传播和数据流动中保持主导地位。

Cyberspace and Geopolitics)。这也体现在各国对TikTok等平台的质疑上，尤其是围绕数据隐私和算法推荐机制的争议（Ryan等，What's the problem? TikTok and WeChat Curating and controlling global information flows）。这类质疑本质上体现了各国对网络空间主权的诉求，特别是美中之间围绕网络主权的博弈，反映了互联网国际传播领域从“自由贸易”到“网络主权”的意识形态转变（Economy等，How 2020 Shaped U.S.-China Relations）。

TikTok作为典型的案例，其在全球范围内的迅速扩张和影响力也受到了广泛研究。TikTok不仅为用户提供了娱乐内容，也成为政治活动的重要平台，例如在美国总统选举期间，TikTok上的政治性内容大量涌现，吸引了年轻选民的广泛参与（Ryan等，What's the problem? TikTok and WeChat）。同时，由于TikTok的母公司字节跳动位于中国，这导致了美国及其他西方国家对数据安全的担忧，特别是在涉及国家安全的领域，如美国曾试图通过行政命令限制TikTok的运营（Segev，The Ban on TikTok: The US Struggle against China Spreads to Apps）。

现有文献揭示了社交网络在国际政治中的重要性及其带来的挑战。一方面，社交网络平台为政治参与和信息传播提供了前所未有的广阔空间；另一方面，围绕数据安全、网络主权等问题的争议也日益加剧，各国之间的博弈愈加复杂。未来，如何通过全球合作加强对网络规范的共识，如何平衡国家主权与信息自由的关系，将成为学术界和政策制定者共同面对的重要议题。

四、TikTok与网缘政治的碰撞

在如今的网络时代，每一个个体和大众传媒都能成为网缘政治的主体，使传统的地缘政治排序发生变化。在2016年，中国的字节跳动公司首次推出了一款短视频产品——抖音，便迅速在中国国内掀起一场短视频热潮。在国内完善产品架构和完成粉丝积累后，2017年字节跳动公司将商业版图扩大到海外市场，推出抖音国际版——TikTok凭借产品背后的算法和分发机制，在短短一个月时间内用前所未有的速度风靡全美，在各大应用软件排行榜上蝉联首位，成为了以美国为主的西方社会以及印度、日本和东南亚一些国家在社交媒体产业中亮眼的存在。同时，TikTok也是中国流行应用程序迅速发展的一部分，这表明中国在全球应用程序市场上的立足点不断扩大。

作为全球最受欢迎的社交网络平台之一，其独特的短视频形式和个性化的内容推荐机制，使用户增长的速度极快，尤其在年轻一代中拥有庞大的用户群体，截止2024年，TikTok在全球拥有超过10亿的月活跃用户，美国则拥有超过1.5亿月活跃用户。随着时间的推移，TikTok逐渐扩大了其用户群体，涵盖了更广泛的年龄段和地域范围，成为了人们获取新闻资讯、娱乐内容和政治信息的重要渠道之一。APP上的用户基本信息、不同观点的传播以及各类意识形态的碰撞，使得TikTok成为了国际社会和政治中备受关注的焦点。

TikTok在各个国家的内容分布和热点话题会随着地域和文化差异而变化，在美国，TikTok上的新闻和政治相关内容不断增加，特别是在大选和社会运动期间，例如在2020年美国大选期间，TikTok就成为了政治活动的主要宣传平台之一，大量政治性视频吸引了年轻选民参与选举。

但TikTok的政治宣传力量逐渐强大，也暴露出信息安全方面的隐患。美国和欧盟对数据隐私的严格监管与中国的网络主权政策形成了鲜明对比。TikTok作为跨国公司，面临着多国不同法律和政策的规制挑战。美国对TikTok的主要担忧集中在国家安全和数据隐私上。由于TikTok的母公司字节跳动（ByteDance）总部位于中国，美国政府担心TikTok可能会向中国政府提供用户数据⁴，威胁到美国国家安全，再加上中国政府对高科技企业实施出口控制，特别是在人工智能和算法等领域，其核心推荐算法具有重要的战略意义，这些技术控制进一步增加了TikTok的复杂性。这些担忧促使美国政府采取多项行动，包括：2019年，美国外国投资委员会（CFIUS）对TikTok的母公司字节跳动（ByteDance）2017年收购美国社交媒体平台Musical.ly的交易进行了审查，认为这一交易可能涉及国家安全隐患，要求TikTok采取补救措施，确保美国用户数据不被中国政府获取。2020年，特朗普政府认为TikTok可能构成国家安全威胁，曾试图通过行政命令禁止TikTok在美国的运营，要求TikTok出售其美国业务给一家美国公司。这两项举措都显示了美国政府对跨国科技公司涉及国家安全问题的高度关注。

2023年3月23日，围绕着TikTok的数据流动方向、数据存储方式、算法推荐机制、平台内容生态等议题，美国开展了一次对于TikTok的听证会，TikTok首席执行官周

⁴ 根据中国的《网络安全法》，中国政府有权要求公司在必要时提供数据。

受资在美国国会众议院参与听证会，接受两党议员的质询。这场听证会受到国际社会的广泛关注，不仅因为TikTok在全球范围内有超过 10 亿的用户，更是因为听证会对于TikTok的宣判，将对TikTok未来在美国是否会遭到进一步的限制甚至完全封禁产生直接的影响，这是数字平台与国家权力的一次直接碰撞。这使得听证会的讨论焦点更多集中在了来自中国互联网公司的数字平台进入海外市场所带来的数据存储安全和算法推荐操控安全争论。

对于 TikTok 的质疑表面集中于数据存储安全和算法推荐操控两个问题层面，但在本质上体现的则是美国对于互联网国际传播的主导意识形态从“自由贸易”的叙事转化为对“网络主权”的声索。西方国家对于国际传播意识形态的摇摆和转向，标志着互联网国际传播正在进入以全球数字平台所有权争夺与跨境信息流动规制为特征的网缘政治转向。这种“网缘政治”的出现，代表了数字语境下互联网国际传播未来大国博弈的主要方向。

事实上，从各国5G、芯片技术的争夺，到美国对 TikTok 持续的关注和制裁，背后的核心逻辑是数字平台和通信技术被推向全球政治和跨国危机的中心地带，并成为民族国家在国际关系博弈中的重要组成部分。未来国际传播的争夺不仅在于对于国家形象和文化符号的呈现，更在于对控制呈现这些形象和符号的技术机制的建设与维护。

五、社交网络对于网缘政治的影响和思考

网缘政治实则仍是地缘政治在网络空间的延续，遵循地缘政治的发展规律，地缘政治思维在国际网络空间博弈中无处不在，影响有以下三点：

- 1、技术条件成为网络地缘政治发展的首要因素，随着社交网络的发展壮大，博弈也旨在网络话语权的分配，而技术条件的精进是争夺话语权的前提，这两者互为相辅相成的关系，网络技术通过对国际政治经济的影响而改变了地缘政治，同时社交网络也成为在互联网中的地缘政治竞争和展示的舞台。

- 2、国家主权的概念也从传统的地理空间延伸到了网络空间。社交网络打破地理条件的限制，国际间的各类信息汇聚于网络，现实国家中国民受法律的约束和袒护，但在社交网络中，国民的行为有了新的变化，表达空间也得到扩展。社交网络突破了过节、使得

国家的管辖权在社交网络中难以实现，侵袭难度也相对降低，因此也更难维护网络生态的发展。

3、社交网络逐渐成为地缘政治打击的目标，传统的军事手段也演变成了网络空间的信息武器，地缘政治发展已奠定基础，通过网络信息的渗透和技术攻击，更容易实现文化输出和话语权占领。

对于如何改善社交网络中各国博弈的负面影响，进一步推动数字治理的全球共识，有以下四点：

1. 专注研究特定网络规范，测量其与实际网络行为的一致性，并发现它们之间和已有协议之间的潜在差距。

2. 建立全球网络流程的共享数据库，可以提高透明度，了解每个流程的具体内容、参与者，以及其他流程对其工作的接受程度（即，跨流程之间发生了哪些交叉影响，而不是触发了竞争或冲突的规范提案）。例如，卡内基的网络规范指数已经跟踪了现有的与网络规范相关的多边和双边协议。

3. 确定一系列激励措施，以促进规范的采纳和实施，包括潜在的不遵守情况可能引发的后果清单。

4. 与大国进行更多利益相关者参与，共同负责行使权力，以改善国家和其他利益相关者群体（例如，工业、民间社会）的网络规范的识别和运作。

六、结论

展望未来，TikTok在国际政治和国际关系中的发展趋势和挑战值得关注。一方面，TikTok有望继续发挥其在网缘政治中的积极作用，为政治参与和政治互动提供更加广阔的空间。另一方面，TikTok需要解决数据安全和隐私问题，提升自身的公信力和可持续发展能力，以应对日益严峻的国际政治挑战。

未来国际传播的争夺不仅在于对国家形象和文化符号的展示，更在于对控制这些形象和符号的技术机制的建设和维护，各个国家对于数字基础设施地位的强化，不可避免会带来更多网缘政治的冲突，它一方面将冲击和挑战‘互联网自由’的迷思，另一方面也会影响到各国国际传播的战略方向。

七、参考文献

1. Christian Ruhl, Duncan Hollis, Wyatt Hoffman, Tim Maurer.(2020). Cyberspace and Geopolitics: Assessing Global Cybersecurity Norm Processes at a Crossroads . Retrived: Published by Carnegie Endowment for International Peace(February 26, 2020).(32pages). <https://carnegieendowment.org/research/2020/02/cyberspace-and-geopolitics-assessing-global-cybersecurity-norm-processes-at-a-crossroads?lang=en>
2. Elizabeth C.Economy, Yangzhong Huang, Jerome A.Cohen, Adam Segal, Julian Gewirtz.(2020). How 2020 Shaped U.S.-China Relations Retrived: Published by *Council on Foreign Relations*(Dec. 14, 2020)(9 pages). <https://www.cfr.org/article/how-2020-shaped-us-china-relations>
3. American Security Project.(2023). CODE WAR: How China’s AI Ambitions Threaten U.S. National Security(Oct. 1, 2023)(19 pages). Source: Posted By Countrney Manning(Oct 17, 2023) <https://www.americansecurityproject.org/perspective-code-war-how-chinas-ai-ambitions-threaten-u-s-national-security/>
4. Eitan Azani, Liram Koblenz-Stentzler, Michael Barak, Delilah Meshulam(2020). International Response.pp. 19-22 (4 pages) Retrived: Published by International Institute for Counter-Terrorism(ICT). https://www.jstor.org/stable/resrep25878.11?searchText=https%3A%2F%2Fwww.jstor.org%2Fstable%2Fresrep25878.11&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dhttps%253A%252F%252Fwww.jstor.org%252Fstable%252Fresrep25878.11%26so%3Drel&ab_segments=0%2Fbasic_sear
5. Fergus Ryan, Audrey Fritz, Daria Impiombato(2020).What’s the problem? TikTok and WeChat: Curating and controlling global information flows.(Sep. 1, 2020)pp. 03 (1 page). Retrived: Published by Australian Strategic Policy Institute <https://www.aspi.org.au/index.php/report/tiktok-wechat>
6. Hiddai Segev(2020) The Ban on TikTok: The US Struggle against China Spreads to Apps. (Aug. 20, 2020)(4 pages). Retrived: Published by Institute for National Security Studies <https://www.inss.org.il/publication/tiktok/>
7. Richard B.Andres.(2019). Cyber conflict and geopolitics. *Great Decisions*, (2019), pp. 69-78 (10 pages). Retrived: Published by Foreign Policy Association <https://www.coastal.edu/media/2015ccuwebsite/contentassets/documents/humanities/Cyber.pdf>