

АЛТАН АРГАМЖ

VOL.3 1/2000

Москвагийн ОУХДС-ийн оюутнуудын сэтгэгдэл

НААДАМ

Жуков Олег

Энэ жил би өөрийн нүдээр Монголын том баяр болох "Наадам" эзслэн. Ер нь наадам эрт түүхтэй. Хувьсгаласаас өмнө наадам зуны хагаст буюу зуны эцэст тэмдэглэж байжээ. Одоогийн маягаар наадам 1921 онноос тэмдэглэж эхэлсэн. Одоо наадам гурван хэсгээс бүрэлдэж байна. Энэ нь бех барилдах, сур харвах ба морь уралдах. Тийм учраас наадам гурван хоногийн турш угзэгжилж байна. Долгоо дугаар сарын арван нэгэнд наадмын эхний өдөр байв. Тэр өдөр бид наадмын нээлтэнд явахдаа олон сонирхолтой юм үзлээ. Эхлээд бужигчид үндэсний бүжгүүдээ бужсан, дараа нь бехчүүд барилдах эхэлсэн. Дараа нь бехчүүд барилдах дууссан гут шинэ аврагын нэрийг дуудаж зарлагдсан байв. Дараагийн өдөр бид сур харвалтын тэмцээнд очсон. Тус тэмцээнд эрчүүд ба эмэгтэйчүүд оролцсоно. Наадмын сүүлийн өдөр бид морин уралдаанд очсон. Тэр наадмыг үзэхэс гадна бид морь унасан. Ийнхүү бид эрийн турван наадмын бүх тэмцээн үзсэн. Ирэх жил Монголд очвол, наадмыг завал дахин үзнэ.

НААДАМ

Наадам бол Монгол үндэсний баяр. Энэ баярыг Монгол улсад эрт дээр үеэс тэмдэглэдэг. Хувьсгалыг ялсны дараа "Эрийн турван наадам"-ыг жил бурийн долоо дугаар сарын 11-нээс 13 хүртэл тэмдэглэдэг. Наадмын үед яз бурийн тэмцээн явуулдаг. Гэвч тэднээс хамгийн чухал нь морины уралдаан, сур харвах ба бех барилдах.

Энэ жил би Наадмыг өөрийн нүдээр үзсэн. Миний бодлогоор энэ бол гайхамшигтай бас их сонирхолтой үзвэр. Наадмын үед опон Монголчууд Улаанбаатар хотын гудамжаар зугаалдаг. Тэр үед ердийн Монгол хүний сэтгэл, түүний үзэл санааг ойлгох болно. Жишээ нь: байгаль, Монгол хүн хоёрын холбоо ба тэмцлийг харж болно: бех дэвэлтийн бургэд бүжиг, морин уралдаан ба түргэн шувуу шиг нисэж байгаа сур. Энэ бол эрх чөлөөний хурдцын тэмдэгүүд юм. Тийм учраас гадаадын хүний хувьд "Наадам" бол ердийн баяр биш. Энэ бол Монгол хүний зан ааль, мөн ард түүний хэв заншил, аж төрөх ёсны шинжийг харуулж буй нэг арга байна.

Россия-Монголия общность пути- разность судеб

Люди не замечают перемены стереотипа своего поведения. Их обнаруживает только история долгих периодов, только там могут быть замечены переломные даты этнической истории.

Л.Н.Гумилев

Слова выдающегося русского историка определены в качестве эпиграфа не случайно. Как не случайно и название. На протяжении 70 лет (начиная с Договора о дружбе 1921 года и заканчивая демократической революцией в МНР 1990-ого) наши страны проделали длинный совместный путь рука об руку, путь неоднозначный – полный надежд и разочарований, угроз и доказательств искренности союза. Сходна была и разлука: по взаимному согласию, в едином динамическом порыве “ветра перемен”. Россия повернулась на Запад, Монголия – на Восток. Но по сути мы ошиблись в одном: променяли (сознательно?) свое сердце на свой разум.

Известно в то же время, что в критические моменты именно сердце подсказывает верный путь, и именно оно должно подсказать, где следует разрушить “до основанья”, а где – необходимо косвенное вмешательство. Этнос, как человек, доволен жизнью лишь в начале очередной фазы становления. Со временем ему все больше очевидны недостатки, и в этой фазе решается судьба как самого этноса, так и данного строя.

Монгольский народ к началу XX века был равно далек как от социалистического, так и от капиталистического пути, корни которых возвращены были на чужеродной почве. Но времена великих этносов Азии к тому времени безвозвратно ушло: Запад в лице величайших своих представителей осознал мощь нового, стратегического вида экспансии – цивилизационного, и его основного метода – информационного. После этого колониальные войны, как способ разрешения международных конфликтов через присвоение чужого, потеряли смысл. Россия, а вслед за ней в

инерционном потоке и Монголия, поддались влиянию социалистических идей, переработав их на свой лад. Впрочем сходство на этом оканчивается, ибо в то время как русская цивилизация с экономической точки зрения (на которую и делала упор марксистская теория) проходила период расцвета, то самобойная кочевая цивилизация Монголии, прогрессивная именно в силу своей имманентной инертности, зажатая к тому же в цинские тиски, требовала нового оформления. В развернувшейся борьбе за пакомый геополитический участок в Центральной Азии победил к 1945 году, (а в плане социально-политическом – к началу 20-х годов) Советский Союз. Едва ли не идентичность пути в социалистическую эпоху очевидна. Монголия обрела все то, что решился ей передать Советский Союз, став фактически 16 республикой 1 из сверхдержав. Межэтническая симпатия и пограничное взаимодействие, берущее начало в веках, лишь укрепили естественные узы.

Сегодня картина кардинально иная, но лишь на первый взгляд. Принципиально исходная динамическая разница в этногенезе и духовно-стержневая близость сохранились. Сегодня мы даже ближе. И в Монголии и в России совершиены непоправимые с точки зрения истории ошибки:

- субъективно, “стратегических партнеров” принята на вооружение рыночная теория в ее американском варианте, прививая Монгольским и русским людям несвойственный нам эгоизм, господством материального над традиционным, духовным. Теория гласности раздробила одно этническое сознание, сняв естественные ценности (в России, в силу естественно большего потенциала сопротивления, удавка оказалась более многофакторной и мощной). Теория демократии вместе с теорией денег передала власть над умами и средствами тем, кто меньше всего был связан чувством национального единства с тем народом, которым они начали управлять. Особенностью программы реформ и в Монголии, и в России стало то, что они явились лишь глянцем, за которым скрывались реальные корыстные цели тех, кто направлял процесс “освобождения”.

В случае России – это уничтожение стратегического соперника; с Монголией – эксплуатация природных ценностей и