

II. Монголын ойрхи түүхийн асуудлууд

К ПЕРИОДИЗАЦИИ ИСТОРИИ МОНГОЛИИ XX В. В СОВРЕМЕННОЙ МОНГОЛЬСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

М.И.Гольман. Институт Востоковедения А.Н.Федеративной Республики России

Өгүүллийн товч утга: Зохиогч XX зууны Монголын түүхийг үечилсэн судлаачдын санал, бодлыг харьцуулан үзээд өөрийн хувилбарыг дэвшүүлжээ. Тэрбээр XX зууны Монголын түүх нь улс орны хөгжлийн ерөнхий чиг шугамаар тодорхойлогдож буй гадаад, дотоод хүчин зүйлийн цогц, үүргээрээ ялгаатай гурван том үед, дотроо хэд хэдэн шатыг дамжиж байна гэж үзжээ.

I үе - 1900-1920 оныг хамарч, дотроо нэгдүгээрт, манж-хятадын эрхшээлд гарч, 1911 оны үндэсний эрх чөлөөний хувьсгалын ялсан шат, **II үе** - Шашин төрийг хосолсон хэмжээгүй эрхт хаант засгийн үе (1915 оноос автономит эрхтэй болсон)

II үе - 1921-1990 оныг хамарч, 1924 он хүртэл Хэмжээт цаазат хаант улс, 1946-1990 онд де юре- Хятадын хэсэг, де-факто- олон улсын амьдралаас таслагдсан ЗХУ-ын хараат бие даасан Бүгд Найрамдах улс, 1946-1990 онд бие даасан тусгаар тогтносон улс (НҮБ-ын гишүүн) боловч, де-факто ЗХУ-ын дагуул орон байсан.

III үе - 1980-аад оны сүүлч, 1990-ээд оноос эдүгээ хүртэл үргэлжилж байна.

Түлхүүр үг: үечлэл /периодизация/, шат /итап/, түүх бичлэг /историография/, түүх /история/, үндэсний ардчилсан хувьсгал /национально-демократическая революция/, дарангуйлагч дэглэм /тоталитарный режим/, захиран тушаах дэглэм /авторитарный режим, өөрчлөн байгуулалт /перестройка/, өөрчлөл шинэчлэл /обновление/

Последнее десятилетие XX в. и первые годы XXI в. - время коренных преобразований всех сфер общественной жизни в Монголии, время духовного обновления обществоведения, в том числе исторической науки. Последняя переживает буквальный взрыв творческой активности историков, бум их печатной продукции. Достаточно сказать, что за относительно короткий срок после 1990 г. монгольскими учеными Б.Ширендыбом, Ш.Нацагдоржем, М.Санждоржем, О.Энхтувшином, Ш.Бирой, Ж.Болдбаатаром, Б.Лхамсүреном, Л.Хайсандаем, Л.Жамсраном, Ч.Дашдавой, Л.Бат-Очиром, О.Батсайханом, Ц.Батбаяром и др. опубликовано, по нашим приблизительным подсчетам, свыше 50 монографий, сборников статей, научных биографий, документальных изданий преимущественно по истории Монголии XX в /1/.

Среди них такие крупные, обобщающие коллективные труды как пятитомная "История Монголии" /2/, 4 тома "Истории монгольской философии" /3/, трехтомная "История культуры Монголии", двухтомная "История культуры Монголии" /4/, двухтомная "История монгольской армии" /5/, а также одностомные

“Краткая история МНРП”/6/, “Монголия XX столетия: исторические очерки” /7/, “История Монголии (проблемы истории, теории и методологии” /8/, “Исторические традиции монгольской государственности и права” /9/, “Монголо-российские отношения. Концепция регионального развития и сотрудничества” (2005) /10/.

Общими чертами всех этих и других исторических работ последней декады является практическая замена узко классового, формационного подхода к оценкам важнейших событий и процессов системным и сравнительно-историческим анализом, особое внимание к политической истории, к проблемам возрождения и укрепления монгольской государственности, борьбе за независимость и национально-демократический путь развития.

Много внимания и места отводиться также процессам модернизации, развитию культуры, комплексу внешнеполитических отношений Монголии, особенно взаимоотношениям в треугольнике Россия-Монголия-Китай, современным проблемам радикальных перемен, утверждению демократии и рыночной экономики, месту Монголии в мире, т.е.реальным вызовам XXI в.

В целом историческая наука Монголии находится в процессе деидеологизации, пересмотра отживших концепций, схем и положений, в том числе, не в последнюю, если не в первую очередь старых схем периодизации истории Монголии XX в.

Сравнительный анализ различных новых версий периодизации, выдвинутых монгольскими авторами за последние годы, показывает, что общими для них является выделение первого двадцатилетия XX века как особого судьбоносного периода возрождения Монголии, нериятие Октябрьской революции (1917г.) как начального рубежа новейшей истории страны, который ныне отнесен либо к 1911г., либо к началу века, отказ в целом от принятой в прошлом не только в монгольской, но и в советской литературе деления истории МНР (на так называемый демократический 20-30-е годы), социалистический (40-60-е годы) периоды и период завершения строительства материальной базы социализма (60-80-е гг.), признание и определение политичеёких режимов, существовавших в Монголии с конца 30-х по начало 50-х годов как тоталитарного, а в 60-80-е гг. как авторитарного, оценки последнего десятилетия XX в. как периода начала обновления страны и т.п.

Вместе с тем новым версиям периодизации истории Монголии XXв. присущ определенный разноречивый в критериях выделения и обозначения соответствующих периодов, различия в определении их числа и сущностных характеристик и т.п.

Так, коллективный разум авторов пятого тома "Истории Монголии", целиком посвященного XX веку, выделяет 7 периодов истории страны в прошлом столетии, а именно:

1. 1900-1913г.г.- начало возрождения Монголии.
2. 1913-1920гг. - исторические судьбы нового государства.
3. 1921-1924гг. - национально-демократическая революция 1924 г.и реформы
4. 1925-начало 50х гг.-попытки реализации национально-демократических задач революции, т.е.по сути утрата возможностей альтернативного "некапиталистического пути развития, в результате формирования политической системы, опиравшейся на централизацию власти и жесткую диктатуру" /11/.
5. 1953-1965 гг. - начало осуществления социалистических преобразований.
6. 1965-1980 гг. – задачи по завершению строительства социализма и их результаты.

Общий вывод: "к концу 80-х гг. социализм в МНР полностью исчерпал свой потенциал и оказался в тупике" /12/.

По другому выглядит схема периодизация, предложенная 19 известными историками, социологами и политологами во главе с Ж.Болдбаатаром, З.Басанжавом, Ц.Батбаяром в учебно-историческом труде "История Монголии. Вопросы истории, теории и методологии" (УБ.1999). Они разбивают ее на три периода.

- I. -1911-1919 гг.-период Монгольского государства "многими возведенного".
- II. -1921-середина 80-х гг. –национально-демократическая революция и последующий период.

В его рамках:

1. Июль 1921-середина 30-х гг. – национально-демократическая революция и борьба за углубление ее завоеваний;
2. Середина 30-х гг. – середина 50-х гг. –период господства тоталитарного режима;
3. 50-е гг. –середина 80-х гг. –господство авторитарного режима.

III. -с середины 80-х гг. –начало периода перемен и обновления. Он делится на две фазы или этапа:

1. Середина 80-х гг. –конец 1989 г. –период перестройки в рамках социализма.

2. Рубеж 1989-1990 гг. –начало мирного, как в Венгрии, перехода от предыдущего общественного строя к новому строю:период обновления.

“Основное содержание современных процессов обновления,- заключают авторы, -это переход страны от казарменного социализма к гуманистическому, демократическому гражданскому обществу” /13/.

Наконец, наиболее подробную периодизацию предлагает в аналитическом сборнике “Некоторые вопросы истории Монголии XX в.” Д.Хуухэнбаатор.

По его схеме не 1911 г., а рубеж XIX-XX вв. Ознаменовал начало новейшей истории Монголии, а ее первое двадцатилетие было ознаменовано предже всего и главным образом продолжавшимся с 1911 г.непрерывным революционным процессом.

После 1921 г. Монголия прошла период национально-демократических преобразований-это до 1928 г.;

в 1928-1932 г.г - период левацкого, левого уклона;

в 1932-1940 гг. – попытку восстановления национально-демократического курса;

в 1940-1950 гг.- начало ориентации на социализм;

в 1950-60гг.-строительство социализма;

в 1960-середине 80-х гг.-борьба за завершение строительства социализма, застой и вызревание процесса;

период с середины 80-х гг.-современное время борьбы за демократическое общество, период обновления и изменений /14/.

Как видим, в основу всех этих схем и каждой из них, а также многих других, лежат весьма различные факторы, критерии: хронологическая последовательность, социальные программы, причем все в одном пакете, что свидетельствует о продолжении поиска единых подходов к решению это проблемы.

При всем разнообразии схем, указанных выше, они в целом, в той или другой степени вписываются в общую схему, которую я хочу предложить вашему вниманию.

Объективно история Монголии XX в. охватывает три больших хронологических периода, каждый из которых, в свою очередь, распадается на ряд этапов, отличавшихся друг от друга своей доминантой, т.е. совокупность внешних и внутренних факторов, определявших генеральную линию исторического развития страны на данном отрезке времени.

Первый период- 1900-1920 гг. четко разделяется на два этапа: первая декада-это конец многовекового маньчжуро-китайского владычества, победа национально-освободительной революции 1911 г. и второе- недолгие годы существования нетрадиционной для Монголии теократической абсолютной монархии (с 1915 г. с автономным международным статусом) и традиционной социально-экономической структуры, основанной на "трех китах": номуадизме, буддизме и общинно патриархальных отношениях, но уже подверженных определенной трансформации.

Доминантой этого периода явилось восстановление монгольской государственности и отчаянная на провал борьба монголов за признание независимости своего государства и объединение в нем внешних и внутренних монголов.

Второй период- 1921-1990 гг.- это соответственно история Монгольской Народной Республики, существовавшей формально до 1924 г. в форме конституционной монархии, с 1924 по 1946 гг. де-юре-части Китая, де-факто-самостоятельной республики под протекторатом СССР в условиях международной изоляции, с 1946 по 1990 гг. как номинально независимое, суверенное государство (член ООН и т.п.), де-факто-как сателлит СССР.

За 70 лет существования МНР монгольский народ прошел через этап становления республиканского строя, борьбы за выбор пути развития, коренной ломки многих традиционных социальных структур, мрачную полосу политических репрессий и террора (20-40-е гг.), пережил суровые годы культа личности и тоталитарный режим Х.Чойбалсана, борьбу за власть после его смерти (40-50-е гг.), на этапе авторитарного правления Ю.Цеденбала (60-70-е гг.) добился с

помощью СССР определенных успехов в развитии экономики и культуры, в широком международном признании республики.

80-е годы ознаменовались также постепенным нарастанием политического и экономического кризиса власти и системы.

В целом, доминантой этого периода со всеми его этапами до 1990 г. было строительство социализма советского образца на рельсах т.н. "некапиталистического пути развития", означавшего гигантскую попытку насильственной социализации кочевого монгольского общества.

Его значительная модернизация и приобщение к институтам и ценностям XX века сопровождалась необоснованными и ненужными разрушениями вековых цивилизационных устоев-буддийской церкви, почитания Чингисхана, старой монгольской письменности, ликвидации духовенства и родовой монгольской аристократии- и были оплачены ценой невосполнимых людских потерь, утрат и лишений.

В итоге некапиталистический путь оказался тупиковым, как и весь социализм, потерпел фиаско.

Победа демократической революции конца 1989-начала 1990 гг. открыла третий, постсоциалистический период истории Монголии XX века, продолжающийся и поныне.

Он обозначил конец МНР и однопартийной диктатуры, становление подлинно независимого государства, равноправного члена международного сообщества-парламентской республики Монголии, начало коренных демократических преобразований всех сторон общественной жизни и формирования своеобразного сплава (симбиоза) посткапитализма на базе социальной ориентированной экономики.

Такова общая схема периодизации истории Монголии XX века, которая отражает три основные, главные вехи и фазы исторического пути, пройденного монгольским народом в прошлом столетии, и может служить общим каркасом для более подробного разделения этого пути на разные фазы и этапы.

Abstract: The modern historical science in Mongolia is in the process of reconsidering and reevaluating the conceptions many issues of the XX century

Mongolian history, formed during the years of existence of the MPR, and first all the former periodization of this history.

Obsolete periodization schemes are rejected, different new ones proposed. The latter can be incorporated into one general scheme, deviding the XX century Mongolian history on three periods, which reflect chronological fully three major phasas of the historical development of Mongolia in the last hundred years.

The first period-1990-1920-marked the Liberation form foreign yuke, the restoration of the Mongolian statehood and shot time existence of the Mongolian statehood and shot time existence of the Mongolian theoretic monarchy. In general it was the period go Mongolian entrance in the XX century.

The second period 1921-1990 embraces actually the history of the first communist state in East Asia-the Mongolian People's Republic the dominant feature of this history was the building socialism on so called non capitalistic path of development, which at last collapsed.

The third period 1990-2000 marked the beginning of the transformation of social order and public life and establishing Mongolia as fully independent sovereign state, the equal member of the world common wealth of nations, its movement towards democracy and marked economy.

Ном зүй

1. Монгол судлалын олон улсын ном зүй. Монгол. Международная библиография по монголоведению II (монгольская литература).Ulaanbaatar. 2002
2. Монгол улсын түүх. боть I-V. Тавдугаар боть (XX зуун). (История Монголии. том V). УБ., 2003
3. Монголын гүн ухааны түүх. боть I-IV. УБ., 1999-2002
4. Монгол соёлын түүх. боть I-III. УБ., 2001
5. Монгол цэргийн түүхийн товчоон. Тэргүүн, дэд дэвтэр. УБ., 1996. В книге дан подробный анализ военного строительства и истории вооруженных сил Монголии за период с 1911 по 1990 гг. включительно
6. Монгол ардын хувьсгалт намын түүхэн товчоон. УБ., 2001. Это объективный очерк исторического пути, пройденного МНРП с момента создания в 1921 г.и до конца XX в.

7. XX зууны Монгол. Түүхийн тойм. УБ., 1995. Работа выполнена группой сотрудников Института истории АН Монголии под руководством д.и.н., профессора М.Санждоржа. Она положила начало современным оценкам политического, социально-экономического и культурного развития страны в прошлом столетии.
8. Монгол улсын түүх. (түүх, онол, арга-зүйн асуудлууд). УБ., 1999. В работе приняли участие 19 известных историков, социологов и политологов Монголии. Она вышла под ред. академика Ж.Болдбаатара (отв. Ред.), докторов наук Ц.Батбаяра, З.Басанжава. Рассчитанная, в первую очередь, на преподавателей и студентов вузов, книга выходит за рамки учебного пособия и представляет собой своеобразный одностомник, концентрированно выходящий современное отношение монгольских обществоведов к историческому прошлому и настоящему страны.
9. Ж.Болдбаатар, Д.Лүндээжанцан. Монгол улсын төр, эрх-зүйн түүхэн уламжлал. УБ., Эта книга лягла потом в основу одноименной главы 3 выше-указанного сочинения (см. прим.3), автором которой был Ж.Болдбаатар
10. Монгол, Оросын харилцаа. Бүсчилсэн хөгжлийн бодлого. Хамтын ажиллагаа. УБ., 2005
11. Монгол улсын түүх. V боть. (XX зуун). (История Монголии. т.V). (XX век). УБ., 2003. с.270
12. Там же. с.14
13. Монгол улсын түүх. (түүх, онол арга-зүйн асуудлууд). УБ., 199 с.26
14. Д.Хүүхэнбаатар. Монголын түүхийн үечлэл,онцлог зарим асуудал- XX зууны Монголын түүхийн зарим асуудал (Д.Хүүхэнбаатар. Некоторые особенности периодизации истории Монголии – в сб-ке: Некоторые вопросы истории Монголии XX века). УБ., 1999, с 21-22